



9.3.2018

Avanti! ry  
Tallberginkatu 1/146  
00180 HELSINKI

Viite Selvityspyyntö 28.6.2017

Asia **Perusteettomasti myönnetyn valtionosuuden palauttaminen**

*Asian tausta*

Avanti! ry otti keväällä 2017 yhteyttä opetus- ja kulttuuriministeriöön ja pyysi tarkempaa ohjeistusta Opetushallituksen orkestereiden käyttökustannuksia ja suoritteita koskevan kustannuskyselyn täyttämiseen, erityisesti päätoimisen, vakinaisen henkilöstön palkkamenojen ilmoittamisen osalta. Asian selvittämisen yhteydessä kävi ilmi, että Avanti! ry on aiemmin ilmoittanut palkkamenot Opetushallituksen antaminen kirjallisten ohjeiden ja lomakkeiden vastaisella tavalla.

Opetus- ja kulttuuriministeriö katsoi, että Avanti! ry:n aikaisempina vuosina noudattama palkkamenojen ilmoittamistapa on saattanut vaikuttaa korottavasti Avanti! Kamariorkesterin toteutuneiden ja valtionosuusrahoituksen laskennassa käytettävien henkilötyövuosien määrään. Ministeriö pyysi 28.6.2017 Avanti! ry:ltä selvitystä orkesterin palkkamenojen ilmoittamisen menettelytavoista vuosilta 2011 - 2015. Lisäksi Avanti! ry:tä pyydettiin ilmoittamaan Opetushallituksen kirjallisten ohjeiden mukaiset tiedot orkesterin vakinaisen päätoimisen henkilöstön määrästä ja palkkamenoista sekä muista maksetuista palkoista ja palkkioista vuosilta 2011 -2015.

Avanti! ry toimitti opetus- ja kulttuuriministeriölle pyydetyn selvityksen 6.7.2017 ja selvityksen täydennykset 12.9.2017 ja 17.10.2017.

*Kuuleminen*

Opetus- ja kulttuuriministeriö on 16.11.2017 päivätyllä kirjeellä varannut hallintolain 34 §:n mukaisesti Avanti! ry:lle tilaisuuden lausua kirjallisesti perusteettomasti maksettujen valtionosuuksien palauttamisesta sekä antaa selvityksensä asiasta.

Avanti! ry on toimittanut selvityksensä opetus- ja kulttuuriministeriölle 15.12.2017. Selvityksessä Avanti! ry on ensinnäkin tuonut esille kamariorkesterin historiallista taustaa ja merkitystä suomalaisessa musiikki- ja kulttuurielämässä.

Toiseksi Avanti! ry kuvaa taustoja sille, miten kyseessä olevaan tapaan ilmoittaa vakinaisen päätoimisen henkilöstön palkkamenot on päädytty. Avanti! ry toteaa, että se on vuodesta 1998 ilmoittanut valtionosuuden määrittävään henkilötyövuosilaskentaan luvun, joka on 60 % lain tarkoittamasta luvusta. Tähän menettelyyn päädyttiin Avantin

hallituksen kokouksessa 26.10.1998. Päätöstä edelsivät lukuisat selvitykset ja keskustelut opetusministeriön virkamiesten, ilmeisesti myös silloisen kulttuuriministerin kanssa. Loput 40 % vakinaisen, päätoimisen henkilöstön palkkamenoista on ilmoitettu muina palkkoina ja palkkioina. Syynä menettelyyn on ollut alun perin se, että silloisen toiminnanjohtajan palkka koostui kiinteästä osasta ja provisiosta Avantin tilauseiintymistä tarkoittavista sopimuksista. Menettelyä on sittemmin noudatettu tähän asti. Avantilla on ollut se käsitys, että menettely on ollut ministeriön tiedossa, koska siihen on alun perin päädytty yhteistyössä ministeriön kanssa. Avanti! ry on liittännyt selvitykseen Arja Alhon ja Aila Sauramon viestit, joissa he kertovat muistikuviaan siitä, miten menettelyyn on päädytty.

Edelleen Avanti! ry toteaa, että se on täyttänyt laissa valtio-osuuden saamiselle säädetyt kriteerit koko toimintansa ajan. Kaikki saadut avustukset on käytetty juuri siihen tarkoitukseen, mihin ne on tarkoitettukin. Saadut valtionosuudet on käytetty hyvään tarkoitukseen ja täysin vilpittömässä mielessä.

Avanti! ry tuo esille, että asia tuli ilmi Avanti! ry:n ottaessa itse oma-aloitteisesti yhteyttä ministeriöön. Koko asiaa ei ollut valtion puolella kaikesta päätellen tarkasteltu kriittisesti kuluneiden vuosien aikana, koska sitä ei ollut havaittu. Menettely olisi käynyt ilmi kirjanpidosta ja tarkastettu tilinpäätös on myös aina saatettu valtiolle tiedoksi.

Avanti! ry katsoo, että takaisinperintää voidaan pitää kohtuuttomana. Se johtaisi vääjäämättä Avantin konkurssiin ja toiminnan päättymiseen. Avanti! ry viittaa hallituksen esitykseen laiksi kuntien ja kuntainliittojen valtionosuuksista ja –avustuksista (HE 92/1972) ja toteaa että kyse on perusteluissa tarkoitettusta tilanteesta, jossa ”määräysten tai ohjeiden virheellinen soveltaminen on voinut johtua valtion viranomaisten kannanotoista, tai tulkinnat ovat muuttuneet myöhemmin toisiksi”.

Lisäksi Avanti! ry viittaa hallintolain 6 §:ssä tarkoitettuun luottamuksensuojan periaatteeseen. Avanti! ry toteaa viitaten oikeuskirjallisuudessa esitettyihin kantoihin, että pitkään vallinnut virheellinen käytäntö ei sinänsä estä asian korjaamista, mutta Avantin vilpittömän mielen ratkaisevassa asemassa, kun asiaa tarkastellaan ja takaisinperinnästä päätetään. Rahoituslain muutoksesta ei vain lakipykälää lukemalla voi havaita, että laskentatapa on muuttunut. Rahoituslaissa säädetään asiasta useassa eri lainkohdassa, joista yhdessäkään ei sanota, miten esimerkiksi palkkakulut on ilmoitettava. Lisäksi on otettava huomioon opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettu asetus, joka ei sekään tuo vastausta kysymykseen. Lopulta on kyse asetuksen nojalla annetusta lomakkeesta ja sen täyttämisestä. Avanti! ry ei ole osannut ottaa muutosta huomioon omassa toiminnassaan, vaan se on jatkanut samaa, vakiintunutta käytäntöä vuodesta toiseen uskoen sen olevan edelleen oikein.

Lopuksi Avanti! ry pyytää, että ministeriö jättää takaisinperimättä Avanti! ry:ltä sen perusteettomasti saamat valtionosuudet. Muussa tapauksessa on selvää, ettei Avanti! ry selviä takaisinperinnästä, vaan se joudutaan hakemaan konkurssiin. Lisäksi Avanti! ry vetoaa orkesterin merkitykseen suomalaiselle musiikki- ja kulttuurielämälle. Avanti! ry toteaa, että valtionosuus on käytetty siihen tarkoitukseen mihin sitä on haettu ja myönnetty.

#### *Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös*

Opetus- ja kulttuuriministeriö katsoo, että Avanti! ry:lle on maksettu perusteettomasti valtionosuuksia vuosina 2013 – 2017 yhteensä **745 143 euroa**. Rahoituslain 62 §:n 1 momentin perusteella palautettavalle määrälle laskettava korko on oheisen laskelman (liite 2) mukaisesti **7329,25 euroa**.

Rahoituslain 62 §:n 2 momentin perusteella opetus- ja kulttuuriministeriö kohtuullistaa palautettavaksi määrättävää määrää siten, että ministeriö määrää palautettavaksi **500 000 euroa** ja palautettavalle määrälle laskettava korko jätetään määräämättä.

Palautettava määrä tulee suorittaa 9.4.2018 mennessä jollekin seuraavista opetus- ja kulttuuriministeriön tileistä:

Nordea Pankki Oyj  
IBAN FI0616603000101306  
BIC NDEAFIHH

Pohjola Pankki Oyj  
IBAN FI8050000120377824  
BIC OKOYFIHH

Danske Bank Oyj  
IBAN FI9180001700008031  
BIC DABAFIHH

*Asiassa sovellettava lainsäädäntö*

Teatteri- ja orkesterilain (730/1992) 1 §:n mukaan teattereille ja orkestereille myönnetään valtionosuutta käyttökustannuksiin siten kuin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa (1705/2009) sekä teatteri- ja orkesterilaissa säädetään. Lain 4 §:n mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö päättää valtion talousarvion rajoissa teatterin ja orkesterin valtionosuuden laskennallisena perusteena käytettävästä henkilötyövuosien määrästä.

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009, jäljempänä rahoituslaki) 5 §:n mukaan rahoitus käyttökustannuksiin määräytyy laskennallisin perusteiden mukaisesti. Rahoitus määräytyy 5 §:n 7 kohdan mukaan museossa, teatterissa ja orkesterissa OKM/15/221/2017 laitokselle vahvistetun laskennallisen henkilötyövuosien määrän ja laskennallista henkilötyövuotta kohden määrätyn yksikköhinnan perusteella.

Rahoituslain 22 §:n mukaan museon, teatterin ja orkesterin ylläpitäjälle myönnetään valtionosuutta käyttökustannuksiin 37 prosenttia valtionosuuden perusteena käytettävästä euromäärästä, joka saadaan, kun ylläpitäjälle museota, teatteria tai orkesteria varten vahvistettu laskennallinen henkilötyövuosien määrä kerrotaan henkilötyövuotta kohden 35 §:n 1 momentissa säädetyn mukaisesti määrättyllä yksikköhinnalla.

Rahoituslain 35 §:n mukaan museoiden, teattereiden ja orkestereiden yksikköhinnat lasketaan erikseen kunkin taide- ja kulttuurilaitosmuodon osalta vuosittain jakamalla yksikköhintojen määräämistä edeltänyttä vuotta edeltäneenä vuonna niiden toiminnasta aiheutuneet käyttökustannukset asianomaisten kulttuurilaitosten saman kalenterivuoden todellisten henkilötyövuosien yhteismäärällä. Opetus- ja kulttuuriministeriö määrää yksikköhinnan varainhoitovuodelle arvioidun kustannustason mukaiseksi ja ottaen huomioon valtion toimenpiteistä aiheutuvat toiminnan laajuuden ja laadun muutokset soveltuvin osin siten kuin 23 §:n 1 momentissa säädetään.

Rahoituslain 49 § 1 momentin mukaan opetus- ja kulttuuriministeriö vahvistaa seuraavan varainhoitovuoden rahoituksen perusteena käytettävien henkilötyövuosien määrän vuosittain valtion talousarvion rajoissa.

Rahoituslain 58 §:n mukaan kunnan, kuntayhtymän ja yksityisen toiminnan järjestäjän on toimitettava valtionapuviranomaiselle tässä laissa tarkoitetun rahoituksen määräämiseksi tarvittavat talousarvioon, taloussuunnitelmaan, tilinpäätökseen ja toimintakertomukseen perustuvat tiedot sekä muut rahoituksen määräämiseksi tarpeelliset kustannuksia ja toiminnan laajuutta koskevat tiedot. Tarkempia säännöksiä toimitettavista tiedoista voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella.

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun valtioneuvoston asetuksen (1766/2009) 25 §:n mukaan museoiden, teatterien ja orkestereiden kustannuksia ja tuloja koskevat tiedot tulee ilmoittaa vuosittain Opetushallituksen ja Tilastokeskuksen lomakkeilla kustannustiedonkeruuseen viimeistään seuraavan vuoden huhtikuun loppuun mennessä, ellei opetusministeriö toisin päättä. Toiminnan laajuutta koskevat tiedot tulee ilmoittaa Opetushallituksen ja Tilastokeskuksen lomakkeilla 10 päivän kuluessa tilastointipäivästä, jollei opetusministeriö toisin päättä.

Rahoituslain 62 §:n mukaan, mikäli opetuksen tai muun toiminnan järjestäjä on saanut perusteettomasti lain nojalla myönnettyä valtionosuutta tai rahoitusta, opetus- ja kulttuuriministeriön on määrättävä liikaa saatu määrä palautettavaksi. Palautettavasta määrästä peritään korkolain 3 §:n 2 momentin mukainen vuotuinen korko sen kuukauden alusta, jona valtionosuus on maksettu.

Jos palautettava etuus on vähäinen taikka jos palauttamista tai koron perimistä on pidettävä kohtuuttomana, voidaan etuus jättää määräämättä palautettavaksi.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

#### *Päätöksen perustelut*

Asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella on käynyt ilmi, että Avanti! ry on menettänyt vastoin Opetushallituksen kirjallisia ohjeita ilmoittaessaan henkilöstön palkkakuluja vuosittaisissa kustannuskyselyissä. Avanti! ry on ilmoittanut vakinaisen, päätoimisen henkilöstön palkkakuluista vain 60 prosenttia kohdassa 1.1 (vakinaisen päätoimisen henkilökunnan palkat). Loput noin 40 prosenttia palkkamenoista on ilmoitettu kohdassa 1.2 (muut palkat ja palkkiot). Tämän menettelyn johdosta Avanti! Kamariorkesterin toteutunut henkilötyövuosimäärä on kustannuskyselyssä näyttänyt suuremmalta kuin se olisi ollut, jos palkkamenot olisi ilmoitettu Opetushallituksen kirjallisten ohjeiden mukaisesti.

Opetus- ja kulttuuriministeriön päätökset orkesterien valtionosuuden perusteena käytettävästä laskennallisesta henkilötyövuosien määrästä perustuvat keskeisiltä osin kustannuskyselyn tietojen pohjalta laskettavaan toteutuneiden henkilötyövuosien määrään. Näin ollen virheelliset tiedot toteutuneista henkilötyövuosien määristä ovat vaikuttaneet korottavasti Avanti! Kamariorkesterin valtionosuuden perusteena käytettyihin henkilötyövuosien määriin ja myös maksettujen valtionosuuksien määriin. Keväällä 2016 toteutetussa kustannuskyselyssä ilmoitettujen tietojen perusteella Avanti! –kamariorkesterin toteutuneiden henkilötyövuosien määrä oli 19 htv. OKM

myönsi orkesterille 18 henkilötyövuotta vuodelle 2017 eli 346 640 euroa. Saadun selvityksen perusteella toteutuneiden henkilötyövuosien määrä olisi ollut kuitenkin vain 14 htv. Mikäli tiedot olisi ilmoitettu oikein, orkesterin valtionosuuden perusteena olevien henkilötyövuosien määräksi olisi tullut vahvistaa enintään 14 ja Avantin saama valtionosuus vuodelle 2017 olisi ollut 269 609 euroa. Avantille myönnettiin näin ollen perusteettomasti valtionosuutta 77 031 euroa vuodelle 2017.

Vuosina 2013–2017 Avantille on maksettu valtionosuutta perusteettomasti kaikkiaan 745 143 euroa. Maksettujen valtionosuuksien jakaantuminen vuosille 2013 - 2017 käy ilmi oheisesti valtionosuuksien oikaisulaskelmasta (liite 2). Tarkastelu on rajoitettu vuosiin 2013 – 2017, koska opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 63 §:n mukaan velvollisuus palauttaa perusteetta saatu etuus raukeaa viiden vuoden kuluessa sen varainhoitovuoden päättymisestä, jona etuus olisi tullut suorittaa tai on suoritettu.

Yhdistyksen selvityksen mukaan edellä kuvattua henkilöstön palkkakulujen ilmoittamistapaa on noudatettu 1990-luvulta asti. Avanti! ry:n mukaan käytäntö on alun perin muodostettu ainakin osittain Suvisoitto-festivaalin tuotantomallin johdosta ja menettelytavasta on sovittu ministeriön kanssa jo 1990-luvulla. Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että valtionosuuksipäätöksistä tai niihin liittyvistä asiakirjoista ei ole löytynyt mainintoja siitä, että ministeriö olisi hyväksynyt Avanti! ry:n noudattaman palkkakulujen ilmoittamistavan. Avanti! ry:n selvityksessä on esitetty tietoja, joiden mukaan menettelystä on käyty keskusteluja opetusministeriön edustajien kanssa, mutta keskustelujen osallistujia, ajankohtaa tai sisältöjä ei ole pystytty tarkemmin yksilöimään. On kuitenkin mahdollista, että ministeriön esittämät kannanotot ovat aikoinaan vaikuttaneet virheellisen käytännön muodostumiseen.

Sekä teatteri- ja orkesterilain että opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain säännökset ja kustannustietojen tiedonkeruu ovat olennaisilta osin muuttuneet 1990-luvun jälkeen. Vuodesta 2007 alkaen kustannustietojen keruusta on vastannut Opetushallitus. Opetushallitus on vuosittain antanut kirjalliset ohjeet sekä lomakkeet kustannustietojen kyselyä varten. Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että Avanti! ry:n noudattama tapa ilmoittaa palkkatietoja on ollut ilmeisessä ristiriidassa Opetushallituksen kirjallisten ohjeiden kanssa. Opetusministeriön edustajien kanssa aikaisemmin mahdollisesti käydyt keskustelut ja yhdistyksen vakiintuneet käytännöt eivät ole riittävä peruste sille, että Avanti! ry on jatkanut käytäntöä lainsäädännön muutoksista ja tietojen ilmoittamista koskevista uusista kirjallisista ohjeista huolimatta. Vähintäänkin Avanti! ry:n olisi tullut tässä vaiheessa selvittää valtionosuusviranomaisilta, voidaanko aiemmin noudatettua käytäntöä yhä jatkaa.

Avanti! ry on vastineessaan vedonnut hallintolain 6 §:ssä tarkoitettuun luottamuksensuojan periaatteeseen. Säännöksen mukaan viranomaisten toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Opetus- ja kulttuuriministeriö katsoo, ettei Avanti! ry voi vedota 1990-luvulla mahdollisesti käytyjen keskustelujen perusteella syntyneisiin odotuksiin, kun henkilöstömenojen ilmoittamisesta on myöhemmin annettu kirjalliset ohjeet, jotka selkeästi poikkeavat Avanti! ry:n noudattamasta menettelystä.

Edellä esitetyillä perusteilla opetus- ja kulttuuriministeriö katsoo, että Avanti! ry:lle on maksettu perusteettomasti valtionosuuksia vuosina 2013 – 2017 yhteensä **745 143 euroa**. Rahoituslain 62 §:n 1 momentin perusteella palautettavalle määrälle laskettava korko on oheisen laskelman (liite 3) mukaisesti **6216,16 euroa**.

Rahoituslain 62 §:n 2 momentin mukaan jos palautettava etuus on vähäinen taikka jos palauttamista tai koron perimistä on pidettävä kohtuuttomana, voidaan etuus jättää määräämättä palautettavaksi. Vastaava säännös on alun perin sisällynyt kuntien ja kuntainliittojen valtionosuuksista ja –avustuksista annettuun lakiin, jonka esitöissä todetaan kohtuullistamisesta seuraavasti:

Saattaa kuitenkin esiintyä tapauksia, joissa takaisin periminen olisi kohtuutonta tai joissa siitä olisi voitava luopua. Niinpä määräysten tai ohjeiden virheellinen soveltaminen on voinut johtua valtion viranomaisen kannanotoista, tai tulkinnat ovat muuttuneet myöhemmin toisiksi. Laiminlyönti esimerkiksi työllisyysehtojen noudattamisessa saattaa olla niin vähäinen, että takaisin periminen olisi kohtuutonta.

Oikeuskäytännössä opetus- ja kulttuuritoimen valtionosuuden takaisinperinnän kohtuullistamista on arvioitu mm. ratkaisussa KHO 2018:19. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että asiassa ei voitu tarkoin laskea sitä vuosilta 2007 - 2010 maksettujen valtionosuuksien määrää, jonka ministeriö oli voinut periä takaisin, joten takaisinperittäväksi hyväksyttävää määrää oli kohtuudella alennettava. Tässä arvioinnissa otettiin huomioon muun ohella, että koulutuksen järjestäjän oppisopimusasiakirjojen puutteet tulivat käytännössä todetuiksi vasta koulutuksen järjestäjän toimintaan tehdyn tarkastuksen jälkeen, jolloin saatu valtionosuus oli jo käytetty opiskelijalle annettuun koulutukseen. Lisäksi niiden oppisopimusasiakirjojen puutteiden ja virheiden osalta, joihin liittyi tulkinnanvaraisuutta, takaisinperintäpäätös saattoi olla koulutuksen järjestäjän kannalta lopputulokseltaan kohtuuton, etenkin kun puutteen tai virheen kohteena olevasta seikasta ei ollut ollut ministeriön ohjausta. Korkein hallinto-oikeus alensi takaisinperittäväää määrää noin 65 prosenttiin perusteettoman edun määrästä sekä poisti koron suorittamista koskevan velvollisuuden kokonaisuudessaan.

Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että Avanti! ry:n virheellisen käytännön syntymiseen henkilöstömenojen ilmoittamisessa ovat saattaneet vaikuttaa opetusministeriön edustajien kanssa 1990-luvulla mahdollisesti käydyissä keskusteluissa esitetyt kannanotot. Näiden kannanottojen merkitys jää jossain määrin epäselväksi, koska niistä ei ole dokumentointia. Kuten edellä on todettu, keskustelut eivät ole riittävä peruste sille, että Avanti! ry on jatkanut käytäntöä myös sen jälkeen, kun Opetushallitus on antanut tietojen ilmoittamisesta kirjalliset ohjeet. Keskusteluissa viranomaisen taholta esitetyt kannanotot ovat kuitenkin saattaneet osaltaan myötävaikuttaa virheellisen käytännön muodostumiseen, joten niillä on jossain määrin merkitystä arvioitaessa takaisinperinnän kohtuullisuutta.

Kohtuullisuuden arvioinnissa on otettava huomioon myös se, että pitkäaikaisesti noudatettu virheellinen käytäntö on tullut ilmi vasta jälkikäteen, jolloin saadut valtionosuudet ja myös perusteettomasti liikaa maksettu osuus on jo käytetty valtionosuudella rahoitettavaan toimintaan. Kun liikaa maksettu valtionosuus on jo käytetty sinänsä siihen käyttötarkoitukseen, johon se on myönnetty, sen palauttaminen voi muodostua valtionosuuden saajan kannalta erityisen vaikeaksi. Tässä tapauksessa perusteettomasti maksettujen valtionosuuksien määrä on Avanti! ry:n varallisuusasemaan ja tulonhankkimismahdollisuuksiin nähden hyvin suuri, eikä ole todennäköistä, että yhdistys pystyisi maksamaan takaisin koko määrää.

Takaisinperinnän kohtuullistaminen ei yleensä ole perusteltua silloin, jos valtionosuuden saaja on toiminut asiassa vilpillisesti. Tässä tapauksessa ei ole syytä epäillä Avanti! ry:n toimineen vilpillisesti ja ilmoittaneen henkilöstömenot

tarkoituksellisesti väärin. Vilpittömään mieleen viittaa myös se, että menettely tuli ilmi Avanti! ry:n oman yhteydenoton seurauksena.

Toisaalta on otettava huomioon, että kohtuullistaminen on poikkeus siitä pääsäännöstä, että perusteettomasti myönnetty valtionosuus on määrättävä palautettavaksi. Perusteettomasti myönnetyn valtionosuuden jättäminen perimättä kokonaan tai huomattavalta osin edellyttäisi hyvin poikkeuksellisia perusteita.

Kokonaisharkinnan perusteella opetus- ja kulttuuriministeriö katsoo, että palautettavaksi määrättävää valtionosuutta on perusteltua kohtuullistaa siten, että palautettavaksi määräksi jää 500 000 euroa. Palautettava määrä on silloin noin 67 prosenttia perusteettomasti myönnetystä etuudesta. Lisäksi palautettavalle määrälle rahoituslain 62 §:n 1 momentin mukaisesti laskettava korko jätetään määräämättä.

#### *Oikaisuvaatimus*

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Valituskiellosta on säädetty opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 60 §:ssä. Tähän päätökseen saa siihen tyytymätön asianosainen hakea oikaisua opetus- ja kulttuuriministeriöltä kolmen kuukauden kuluessa päätöksetä tiedon saatuaan. Liitteenä olevasta oikaisuvaatimusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Ylijohtaja



Riitta Kaivosoja

Vanhempi hallitussihteeri



Joni Hiitola

Liitteet Avanti korkolaskelma  
Avanti oikaisulaskelma  
Oikaisuvaatimusosoitus Dnro 29/091/2016

Tiedoksi Kansliapäällikkö Anita Lehikoinen  
Erityisavustaja Toni Kokko  
Tarkastusneuvos Sari Korpimies  
Kulttuuriasiainneuvos Mervi Tiensuu-Nylund