

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi maatalouden neuvontapalveluiden ja eräiden muiden kehittämistoimien valtionavustuksesta

## **Pääasiallinen sisältö**

Ehdotetaan annettavaksi valtioneuvoston asetus maatalouden neuvontapalveluiden ja eräiden muiden kehittämistoimien valtionavustuksesta.

Ehdotettavalla asetuksella säädettäisiin valtion talousarvion mukaisen maaseudun elinkeinojen kehittämiseen tarkoitetun valtionavustuksen myöntämisestä ja käyttämisestä. Ehdotettavalla asetuksella kumottaisiin maaseudun neuvontajärjestöjen valtionavustuksista annettu valtioneuvoston asetus (431/2016), jolla aiemmin säädettiin maaseudun neuvontajärjestöjen valtionavustuksista.

Ehdotettu valtioneuvoston asetus on tarkoitettu tulevan voimaan 16.10.2023

### **1. Asian tausta ja asetuksenantovaltuudet**

Valtion vuoden 2023 talousarvioesityksen momentin 30.10.50 mukaan momentille myönnettyä määrärahaa saa käyttää maatalouden neuvontapalvelujen valtionavusta annetun valtioneuvoston asetuksen (431/2016) mukaisesti neuvontaan myönnettävien valtionapujen maksamiseen valtakunnallista, koko maan kattavaa neuvontaa harjoittaville yrityksille ja muille yhteisöille.

Ehdotuksen keskeisenä tarkoituksena on voimassa olevan valtioneuvoston asetuksen keskeisten säännösten ajantasaistaminen siten, että yhteisön valtioneuvoston asettamat vaatimukset avustuksen käytölle täyttyvät. Tässä yhteisön valtioneuvoston asetuksella tarkoitetaan komission asetusta (EU) 2022/2472 tietyjen maa- ja metsätalousalan ja maaseutualueiden tukimuotojen toteamisesta sisämarkkinoille soveltuviksi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan mukaisesti, jäljempänä maa- ja metsätalousalan ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetus. Lisäksi tarkoituksena laajentaa asetus kattamaan 22 artiklassa säädetyn neuvontapalvelujen tuen lisäksi myös seuraavia maa- ja metsätalousalan ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen mukaisia toimia: 27 artiklassa säädetystä tuesta kotieläinjalostusta koskeviin toimiin, 21 artiklassa säädetystä tuesta tietämyksenvaihtoa ja tiedotusta koskeviin toimiin sekä 38 artiklassa säädetystä tuesta maatalousalan kehittämistyöhön.

Asetus annettaisiin valtionavustuslain (688/2001) 8 §:n ja valtion talousarviosta annetun lain (423/1988) 7 c §:n nojalla. Ehdotettavalla asetuksella säädettäisiin valtion talousarvion mukaisen maaseudun elinkeinojen kehittämiseen tarkoitetun valtionavustuksen myöntämisestä ja käyttämisestä.

### **2. Asian valmistelu**

Ehdotus on valmisteltu virkatyönä maa- ja metsätalousministeriössä. Asetusluonnoksesta on pyydetty lausuntoja seuraavilta tahoilta: oikeusministeriö, Luonnonvarakeskus, ProAgria Keskusten Liitto ry, Maa - ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK r.y., Suomen

Hevostietokeskus ry, Suomen Turkiseläinten Kasvattajain Liitto ry, Svenska lantbruksproducenternas centralförbund SLC r.f., Maitoyrittäjät ry, Luomuliitto ry, Suomen Siipikarjaliitto ry, Faba osk, TSS Työtehosteura ry, Puutarhaliitto - Trädgårdsförbundet ry, Ruokavirasto, ProAgria Oulu, ProAgria Etelä -Savo ry, Finska hushållningssällskapet, valtiovarainministeriö, ProAgria Länsi -Suomi ry, ProAgria Itä -Suomi ry, Svenska lantbrukssällskapens förbund SLF r.f., Wikli Group Oy, Biodynaaminen yhdistys, ProAgria Etelä -Suomi ry, ProAgria Etelä -Pohjanmaa ry, ProAgria Keski -Suomi ry, ProAgria Österbottens Svenska Lantbrukssällskap, ProAgria Keski -Pohjanmaa ry, Nylands Svenska Lantbrukssällskap rf.

Lausuntoaika oli 9.2.2023 – 2.3.2023.

Lausunnon toimittivat oikeusministeriö, Svenska lantbrukssällskapens förbund SLF r.f., Suomen Turkiseläinten Kasvattajain Liitto ry, Suomen Siipikarjaliitto ry, Suomen Hevostietokeskus ry, Luomuliitto ry, ProAgria Keskusten Liitto ry, Wikli Group Oy, Faba osk, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry sekä valtiovarainministeriö. Luonnonvarakeskus ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa.

Lausunnoissa tuotiin yleisinä huomioina esiin avustusten hakuohjeisiin ja toimeenpanoon liittyviä seikkoja ja toiveita. Lisäksi lausunnoissa kiinnitettiin huomiota rahoituksen riittävyyteen ja esitettiin toiveita määrärahan lisäämiseksi.

Lausuntopalautteen perusteella muistiota on täydennetty selventämällä vakavissa vaikeuksissa olevien yritysten sekä avustuksen saajan ja lopullisen tuensaajan termistöä. MTK:n lausunnon perusteella tehtiin tekninen täsmennys 2 §:n 2 momenttiin lisäämällä säädösviittaus maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetukseen. Oikeusministeriön ja valtiovarainministeriön lausuntojen perusteella täydennettiin muistioon perusteluja toimivaltaisen viranomaisen ja hakuohjeistuksen osalta. Myös 7 §:n 2 momenttiin tehtiin tekninen selvitys hakuohjeiden soveltamisesta. Lisäksi valtiovarainministeriön lausunnon pohjalta täydennettiin 6 §:n perusteluja myönnettävän avustuksen enimmäismäärän nostamisen osalta. Lopuksi lausuntokierroksen jälkeen teknisenä täsmennyksenä täydennettiin asetuksen johtolauseeseen viittaus lain valtion talousarviosta (423/1988) 7 c §:ään.

### **3. Keskeiset ehdotukset**

Ehdotuksen mukaan annettaisiin uusi valtioneuvoston asetus maatalouden neuvontapalveluiden ja eräiden muiden kehittämistoimien valtionavustuksesta. Ehdotuksella kumottaisiin voimassa oleva valtioneuvoston asetus, jolla aiemmin säädettiin maaseudun neuvontajärjestöjen valtionavustuksista.

### **4. Pääasialliset vaikutukset**

Vuoden 2023 valtion talousarvion momentille 30.10.50 (valtionapu maaseudun elinkeinojen kehittämiseen) on budjetoitu varoja 5 616 000 euroa. Vuonna 2022 momentille oli budjetoitu varoja 5 566 000 euroa.

### **Säännöskohtaiset perustelut**

#### **1 § Soveltamisala**

Ehdotettavan pykälän mukaan asetuksessa säädettäisiin valtion talousarvion rajoissa maaseudun elinkeinojen kehittämiseen tarkoitetun valtionavustuksen myöntämisestä ja käyttämisestä maatalouden neuvontapalveluihin ja eräisiin muihin kehittämistöimiin.

## **2 §** *Avustuksen saaja*

Pykälässä säädettäisiin avustuksen saajasta. Pykälän ensimmäisen momentin mukaan avustusta voitaisiin myöntää yrityksille ja muille yhteisöille.

Pykälän toisessa momentissa säädettäisiin siitä, millaisille yrityksille avustusta voitaisiin myöntää. Momentin mukaan avustusta voitaisiin myöntää tiettyjen maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 1 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitetuille maatalouden alkutuotannon, maataloustuotteiden jalostuksen tai maataloustuotteiden kaupan pitämisen alalla toimiville mikroyrityksille ja pienille ja keskisuurille yrityksille.

Pykälän kolmannessa momentissa säädettäisiin rajoituksia 2 momentissa mainituille yrityksille, joille avustusta voidaan myöntää. Momentin mukaan avustusta ei myönnettäisi maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 1 artiklan 4 kohdassa tarkoitetuille yrityksille, joilta Euroopan komission päätöksen nojalla peritään takaisin sääntöjenvastaista ja sisämarkkinoille soveltumatonta tukea. Avustusta ei myöskään myönnettäisi maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 1 artiklan 5 kohdassa tarkoitetuille vaikeuksissa oleville yrityksille. Vaikeuksissa olevan yrityksen määritelmä on maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 2 artiklan 59 kohdassa.

## **3 §** *Avustettava toiminta*

Ehdotettavassa pykälässä säädettäisiin toiminnasta, johon avustusta voitaisiin myöntää ja käyttää. Pykälässä lueteltaisiin mainitut toimet 4-kohtaisessa luettelossa. Luettelon 1 kohdan mukaisesti avustusta voitaisiin myöntää ja käyttää neuvontapalveluihin edellyttäen, että neuvonta kattaisi vähintään yhden tiettyjen maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden tukimuotojen toteamisesta sisämarkkinoille soveltuviksi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan mukaisesti annetun komission asetuksen (EU) N:o 2022/2472, jäljempänä maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen, 22 artiklan 3 kohdan a, b tai d-i alakohdian tai 4 kohdan mukaisista seikoista ja avustettavan toiminnan edellytyksiin sovellettaisiin, mitä 22 artiklan 5—9 kohdassa säädetään.

Luettelon 2 kohdan mukaisesti avustusta voitaisiin myöntää ja käyttää kotieläinjalostusta koskevaan toimintaan edellyttäen, että toiminnan kustannukset liittyisivät maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 27 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti kantakirjojen perustamisesta ja ylläpidosta aiheutuviin hallinnollisiin kustannuksiin tai b alakohdan mukaisesti kolmansien osapuolien toteuttamiin tai niiden puolesta toteutettuihin kokeisiin, joilla määritetään kotieläinten perimän laatu tai niiden tuotos. Lisäksi avustettavan toiminnan edellytyksiin sovellettaisiin, mitä 27 artiklan 4 kohdassa säädetään.

Luettelon 3 kohdan mukaisesti avustusta voitaisiin myöntää ja käyttää maa- ja metsätalouden ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 21 artiklan mukaiseen tietämyksenvaihtoa ja tiedotusta koskevaan toimintaan, lukuun ottamatta mainitun artiklan 2 kohdan toisen alakohdan mukaista tilanhoitoa koskevaa vaihtoa ja neljännen alakohdan mukaista esittelytoimintaan liittyviä investointikustannuksia, edellyttäen, että toiminnan tukikelpoiset kustannukset aiheutuisivat 21 artiklan 3 kohdan a alakohdan mukaisesti ammatillista koulutuksesta ja taitojen hankkimisesta, koulutuskursseista, työpajoista ja valmennuksista sekä esittely- ja tiedotustoiminnasta ja että avustettavan toiminnan edellytyksiin sovellettaisiin, mitä mainitun artiklan 5—7 kohdassa säädetään.

Luettelon 4 kohdan mukaisesti avustusta voitaisiin myöntää ja käyttää maatalousalan kehittämistoimintaan edellyttäen, että toiminta olisi maa- ja metsätalousalan ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 38 artiklan mukaista.

#### **4 § Avustettavaa toimintaa koskevat yleiset vaatimukset**

Pykälässä säädettäisiin avustettavaa toimintaa koskevista yleisistä vaatimuksista.

Pykälässä säädettäisiin sellaisista yleisluonteisista vaatimuksista, joita avustettavalta toiminnalta maa- ja metsätalousalan ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen nojalla edellytetään sekä muista yleisistä vaatimuksista.

Pykälän ensimmäisessä momentissa säädettäisiin, että avustuksen myöntämisen ja määrärahan osoittamisen tulisi perustua kokonaisharkintaan ja arviointiin toiminnan tai hankkeen vaikuttavuudesta. Vaikuttavuutta arvioitaisiin määrärahan käytön tavoitteisiin nähden. Lisäksi arvioinnissa otettaisiin huomioon mm. tuettavan toiminnan tai hankkeen kustannustehokkuus, laatu ja toteuttamiskelpoisuus.

Pykälän toisen momentin mukaan avustusta voitaisiin myöntää 3 §:ssä tarkoitettuun toimintaan edellyttäen, että avustettava toiminta on kokonaisuutena arvioiden joko valtakunnallisesti tai tuotantosektorikohtaisesti kattavaa. Kokonaisharkinnassa valtakunnallisesti kattavaksi arvioitaisiin toiminnot, joiden saatavuus ulottuu koko maan alueelle. Kokonaisharkinnassa tuotantosektorikohtaisesti kattavaksi arvioitaisiin toiminnot, joiden saatavuus ulottuu kaikille kyseisen tuotantosektorin toimijoille.

#### **5 § Kannustava vaikutus**

Pykälässä säädettäisiin kannustavan vaikutuksen edellyttämistä toimista. Pykälän 1 momentissa todettaisiin, että maa- ja metsätalousalan ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 6 artiklan mukaan 3 §:n 1 ja 2 kohdassa tarkoitelta toiminnalta edellytetään kannustavaa vaikutusta. Lisäksi momentissa säädettäisiin, että avustus myönnettäisiin avustuksen saajalle käytettäväksi toiminnan tai hankkeen toteuttamiseen. Momentissa myös todettaisiin, että avustuksensaajan katsottaisiin käyttävän avustuksen lopullisen tuensaajan hyväksi tarjoamalla tuettua palvelua. Esimerkiksi 3 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisessa neuvontapalvelussa avustuksen saajalla tarkoitettaisiin neuvontaorganisaatiota ja lopullisella tuensaajalla neuvontapalveluita käyttävää alkutuotannon yritystä.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin niistä tiedoista, jotka tuetun palvelun saajan tulisi kannustavan vaikutuksen toteamiseksi antaa. Tiedot, jotka momentin mukaan tulisi antaa olisivat 3-kohtaisessa luettelossa seuraavasti:

- 1) maa- ja metsätalousalan ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 6 artiklan 2 alakohdassa tarkoitettut tiedot;
- 2) tieto, ettei avustuksen lopullinen tuensaaja ole ryhmäpoikkeusasetuksen 1 artiklan 5 kohdassa tarkoitettu vakavissa vaikeuksissa oleva yritys; ja
- 3) tieto, ettei avustuksen lopulliselta tuensaajalta olla perimässä takaisin sääntöjenvastaista ja sisämarkkinoille soveltumatonta tukea.

Tietojen antamisessa olisi tarkoituksenmukaista käyttää apuna valtionapuviranomaisen laatimaa lomaketta, joka täytettäisiin ennen tuettavan palvelun aloittamista.

#### **6 § Avustuksen määrä**

Pykälässä säädettäisiin avustuksen määrästä. Voimassa olevan säädöksen mukaan avustuksen enimmäismäärä on 50 prosenttia hyväksyttävistä kustannuksista. Ehdotettavassa pykälässä

avustuksen enimmäismäärä nostettaisiin enintään 85 prosenttiin hyväksyttävistä kustannuksista. Ryhmäpoikkeusasetus mahdollistaa 100 prosentin valtionavustuksen kaikissa muissa paitsi 27 artiklan 5 kohdan a alakohdan mukaisissa toimissa. Kuitenkin kansallinen lainsäädäntö rajoittaa avustuksen enimmäismäärää siten, että valtionavustuslain 6 §:n mukaan täysi korvaus on mahdollista vain, jos se avustuksen tavoitteiden toteuttamisen kannalta on välttämätöntä ja perusteltua. Tämän vuoksi ehdotetaan, että 85 prosenttia olisi enimmäismäärä. Ehdotettu 85 prosenttia olisi maksimimäärä, josta voisi olla tarkoituksenmukaista poiketa alentavasti ainakin artiklojen 22 (neuvontapalvelut) ja 27 (kotieläinten jalostustoiminta) mukaisissa toimissa. Maksimimäärää voisi kuitenkin olla tarpeen käyttää artiklojen 21 (tietämyksenvaihto ja tiedotus) ja 38 (kehitystyö) mukaisissa toimissa, joissa omarahoitusta on vaikeampi hankkia. Tämän tyyppisissä toiminnoissa yleisesti käytetään ehdotetun tasoista avustusprosenttia. Käytettävä avustusprosentti ilmoitettaisiin hakuilmoituksen yhteydessä.

Pykälän 2 momentissa säädettäisiin poikkeus 1 momenttiin. Pykälän 2 momentissa säädettäisiin, että avustusta voitaisiin myöntää maa- ja metsätalouseläinten ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksen 27 artiklan 5 kohdan a alakohdan mukaisesti enintään 70 prosenttia hyväksyttävistä kustannuksista mainitun artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisessa toiminnassa. Kyseisiä toimia ovat kolmansien osapuolien toteuttamat tai niiden puolesta toteutetut kokeet, joilla määritetään kotieläinten perimän laatu tai niiden tuotos.

#### **7 § Hyväksyttävät kustannukset**

Pykälässä säädettäisiin siitä, mitkä kustannukset ovat hyväksyttäviä. Pykälän ensimmäisessä momentin mukaan hyväksyttäviä kustannuksia olisivat avustettavasta toiminnasta aiheutuvat tarpeelliset ja kohtuulliset kustannukset. Yleishallinnon kulut ja muut avustettavaan toimintaan jaettavat kustannukset voitaisiin hyväksyä vain siltä osin kuin ne aiheuttamisperiaatteen mukaisesti kohdennetaan avustettavaan toimintaan.

Maa- ja metsätalousministeriöllä on vakiintunut käytäntö sen suhteen, millaisia ehtoja ja rajoituksia käytetään valtionavustuksissa. Pykälän 2 momentissa viitattaisiin edellä olevaan liittyen ministeriön ohjeisiin, jotka koskevat yleis- ja erityisavustuksia. Pykälän 2 momentin mukaan hyväksyttäviin kustannuksiin sovellettaisiin, mitä maa- ja metsätalouseläinten ja maaseutualueiden ryhmäpoikkeusasetuksessa kyseisen toiminnan osalta säädetään. Lisäksi ministeriön ohjeilla voitaisiin täydentää ja tarkentaa näitä hyväksyttäviä kustannuksia koskevia säännöksiä. Ohjeilla ei voida kuitenkaan poiketa siitä, mitä kansallisissa tai EU-säännöksissä säädetään. Valtionavustuslain 9 §:n 2 momentin mukaan valtionapuviranomaisen tulee tiedottaa sopivalla tavalla mahdollisuudesta hakea valtionavustusta ja hakemismenettelystä sekä antaa tietoja valtionavustuksen myöntämisen yleisistä edellytyksistä ja valtionavustuksen ehdoista, jollei tämä ole ilmeisen tarpeeton. Tarkoituksena on, että hakuilmoituksen yhteydessä tiedotettaisiin tarkemmin muun muassa ryhmäpoikkeusasetuksessa säädetyistä tukimuotokohtaisista hyväksyttävistä kustannuksista.

Pykälän 3 momentissa säädettäisiin 1 momentissa tarkoitettujen kustannusten arvonlisäveron osuuteen myönnettävästä avustuksesta. Momentissa säädettäisiin, että avustusta voitaisiin myöntää 1 momentissa tarkoitettujen kustannusten arvonlisäveron osuuteen, jos avustuksen saaja esittää verottajalta saadun todistuksen tai muun luotettavan selvityksen siitä, ettei kyseiseen toimintaan liittyviä kustannuksia voida vähentää avustuksen saajan toiminnassa.

#### **8 § Hyväksyttävien kustannusten rajoitukset**

Pykälässä säädettäisiin hyväksyttävien kustannusten rajoituksista.

Ehdotettavan pykälän ensimmäisen momentin mukaan avustusta ei myönnettäisi kustannuksiin, jotka johtuvat:

- 1) varainhankinnasta;
- 2) liike- ja sijoitustoiminnasta, lainojen lyhennyksistä ja koroista;
- 3) varauksista, lukuun ottamatta lomapalkkavarausta;
- 4) laskennallisista eristä, jotka eivät perustu jo toteutuneisiin kustannuksiin;
- 5) irtisanomiskorvauksista tai irtisanomisajalta ilman työvelvoitetta maksettavista palkoista;
- 6) tulospalkkioista, bonuksista tai luontaiseduista;
- 7) oikeudenkäynneistä, oikeuden langettamista korvauksista sekä sakoista, viivästyskoroista tai muista rangaistusluonteisista maksuista;
- 8) edunvalvontamenoista ja edustuskuluista;
- 9) muista kuin 1-8 kohdassa tarkoitetuista, niitä vastaavista hakumenettelyssä erikseen rajatuista menoista.

kohdassa 9 mainitut muut hakumenettelyssä erikseen rajatut kustannukset kattaisivat päätöksessä ja hakuilmoituksessa mahdollisesti mainittavat kustannukset, joita ei pykälän 1 momentin luettelon 1-8 kohdassa mainita.

Ehdotettavan pykälän toisen momentin mukaan avustusta ei myönnettäisi myöskään kustannuksiin, jotka korvataan maatilojen neuvontajärjestelmästä annetun valtioneuvoston asetuksen nojalla (1377/2022).

#### **9 § Valtionapuviranomainen**

Pykälässä säädettäisiin valtionapuviranomaisesta. Ehdotettavan pykälän mukaan avustuksen hakemiseen, myöntämiseen ja maksamiseen liittyvistä viranomaistehtävistä vastaisi maa- ja metsätalousministeriö. Maa- ja metsätalousministeriö vastaa mainituista viranomaistehtävistä myös jo voimassaolevan asetuksen nojalla. Tältä osin nykytilaan ei esitetä muutosta. Ministeriön toimivalta toimia valtionapuviranomaisena on vakiintuneesti katsottu muidenkin vastaavien valtionapujärjestelmien osalta perustuvan hallinnon alan yleisäännöksiin mukaan lukien laki valtioneuvostosta (175/2003), valtioneuvoston ohjesääntö (262/2003) sekä valtioneuvoston asetus maa- ja metsätalousministeriöstä (1267/2014).

Hallituksen esityksen (hallituksen esitys Eduskunnalle valtionavustuslaiksi ja laiksi valtion talousarviosta annetun lain 7 c §:n muuttamisesta, HE 63/2001 vp) 4 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että valtionapuviranomaisella tarkoitetaan viranomaista, joka muun lainsäädännön perusteella toimii kussakin valtionavustuksessa valtioavustuslaissa säädettyinä valtionapuviranomaisena. Hallituksen esityksen perusteluissa todetaan, että valtion hallintoorganisaatiosta ja siihen kuuluvien viranomaisten tehtävistä säädetään yksityiskohtaisesti kutakin viranomaista koskevassa laissa ja sen nojalla annetuissa asetuksissa. Tämän lainsäädännön mukaan valtionavustuksen myöntämiseen ja käytön valvontaan liittyvät asiat hoitaa se viranomainen, jonka toimialaan ja tehtäviin kyseinen valtionavustus luonteensa ja tarkoituksensa vuoksi kuuluu. Talousarviolain ja -asetuksen nojalla vahvistetaan lisäksi vuosittain talousarvion tilijaottelu. Siinä vahvistetaan myös jokaisen talousarvion momentin osalta ne virastot ja laitokset, joilla on oikeus käyttää asianomaista talousarviokirjanpidon mukaista menotiliä.

Edellä mainituin perustein valtionavustuslain tarkoittamien valtionavustusten yhteydessä on käytetty hallintolainsäädännöstä ja tilijaottelusta koostuvasta kokonaisuudesta muodostuvaa sääntelymallia. Valtionavustuksen myöntämisen katsotaan kuuluvan ministeriön tehtäviin viranomaisen yleisen toimivallan ja tehtävien kautta ja esimerkiksi talousarvion tilijaottelusta ilmenevin perustein.

## **10 §** *Avustuksen hakeminen*

Pykälässä säädettäisiin avustuksen hakemisesta. Pykälän mukaan avustusta olisi haettava maa- ja metsätalousministeriöltä erikseen ilmoitettavana ajankohtana. Maa- ja metsätalousministeriö ilmoittaa haettavat avustukset ja niiden ajankohdat verkkosivuillaan. Avustusta olisi haettava ennen avustettavan toiminnan aloittamista.

Valtionapuviranomaisena maa- ja metsätalousministeriö päättää kulloinkin avattavien hakuilmoitusten ajankohdat, jotka voisivat vaihdella eri avustusten kohdalla. Osa ehdotetun asetuksen mukaisista avustuksista olisi haettavissa vuosittain toistuvina, kun taas osa olisi haettavissa tiettyinä, erikseen ilmoitettavina ajankohtina. Avustusta haettaessa esitettävät tiedot riippuisivat mm. siitä, haetaanko yleis- vai erityisavustusta.

## **11 §** *Selvitys valtionavustuksen käytöstä*

Pykälässä säädettäisiin selvityksestä valtionavustuksen käytöstä. Ehdotettavan pykälän ensimmäisen momentin mukaan valtionavustuksen saajan olisi annettava maa- ja metsätalousministeriölle kirjallinen selvitys avustuksen käytöstä kolmen kuukauden kuluessa avustettavan toiminnan päättymisestä. Selvityksessä esitettävät tiedot ilmoitettaisiin hakumenettelyssä. Tiedot voisivat olla mm. selvitys avustuksen käytöstä hakemuksen mukaisen talousarvion erittelyn mukaisesti, tilinpäätös, toimintakertomus sekä tilintarkastajan lausunto avustuksen käytöstä.

Ehdotettavan pykälän toisen momentin mukaan maa- ja metsätalousministeriölle tulisi toimittaa selvitys, jos avustusta siirretään toiselle valtionavustuslain 7 §:n 3 momentin mukaisesti. Lisäksi olisi toimitettava tämän pykälän 1 momentissa tarkoitettut tiedot myös siirronsaajan osalta sekä pyydettyä siirtoa koskevan sopimuksen jäljennös.

## **12 §** *Kirjanpito*

Pykälässä säädettäisiin avustusten saajalta vaadittavasta kirjanpidosta. Ehdotettavan pykälän mukaan avustuksen saajan ja mahdollisen avustuksen siirronsaajan tulisi pitää avustettavasta toiminnasta kirjanpitolain (1336/1997) mukaista kirjanpitoa erillisellä kustannuspaikalla tai muulla tavalla siten, että avustuksen käytön valvonta on vaikeudetta mahdollista.

## **13 §** *Voimaantulo.*

Pykälässä säädettäisiin ehdotettavasta asetuksen voimaantuloajasta. Pykälän ensimmäisen momentin mukaan asetus ehdotetaan tulevaksi voimaan 16 päivänä lokakuuta 2023.

Ehdotettavan pykälän toisen momentin mukaan tässä asetuksessa tarkoitettua avustusta voitaisiin myöntää 30 päivään kesäkuuta 2030.

Ehdotettavan pykälän kolmannella momentilla kumottaisiin voimassa oleva, maatalouden neuvontapalvelujen valtionavusta annettu valtioneuvoston asetus (431/2016).

## **14 §** *Siirtymäsäännös*

Pykälässä säädettäisiin siirtymäsäännöksestä. Ennen ehdotetun asetuksen voimaantuloa vireillä olleisiin hakemuksiin sovellettaisiin ehdotetun asetuksen voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.

## **5. Voimaantulo**

Asetus ehdotetaan tulemaan voimaan 16 päivänä lokakuuta 2023

Esitetään, että valtioneuvosto antaa asetuksen maatalouden neuvontapalveluiden ja eräiden muiden kehittämistoimien valtionavustuksesta.