



Muistio

12.6.2025

VN/21834/2024

VN/21834/2024-OKM-15

Krase ry:n perusopetuksen järjestämistä koskeva lupahakemus

1. Rekisteröity yhteisö tai säätiö opetuksen järjestäjänä

Perustuslain 16 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus maksuttomaan perusopetukseen. Oppivelvollisuudesta säädetään lailla.

Perustuslain 123 §:n 2 momentin mukaan valtion ja kunnan järjestämän muun kuin yliopisto-opetuksen perusteista samoin kuin oikeudesta järjestää vastaavaa opetusta yksityisissä oppilaitoksissa säädetään lailla.

Perusopetuslain (628/1998) 7 §:n 1 momentin mukaan valtioneuvosto voi myöntää rekisteröidylle yhteisölle tai säätiölle luvan perusopetuslaissa tarkoitetun opetuksen järjestämiseen. Lupa voi koskea perusopetusta ja sen yhteydessä annettavaa esiopetusta ja maahanmuuttajille tarkoitettua perusopetukseen valmistavaa opetusta.

Opetuksen järjestämislupa voidaan myöntää, jos lupaa hakeva opetuksen järjestäjä on tehnyt kunnan kanssa sopimuksen opetuksen järjestämisestä. Tällöin järjestämisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että opetuksen järjestäminen perustuu erityiseen koulutus- tai sivistystarpeeseen. Erityinen koulutus- ja sivistystarve katsotaan olevan silloin, kun kunnassa on oppivelvollisia, joiden opetuksen järjestäminen ei ole tarkoituksenmukaista muulla tavalla. Koulutuksen tarpeellisuutta arvioidaan esimerkiksi suhteessa asianomaisen paikkakunnan tai alueen koulutuskysyntään ja tarjontaan (HE 86/1997 vp ja KHO 29.12.2006 T 3673). Perusopetuslakia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 86/1997 vp) on todettu, että vaatimuksella sopia opetuksen järjestämisestä kunnan kanssa korostetaan kunnan kokonaisvastuuta asukkaidensa perusopetuksen järjestämisessä.

Lupa voidaan myöntää myös ilman kunnan suostumusta, mutta tällöin luvan myöntämisen edellytyksenä on alueellinen tai valtakunnallinen koulutus- tai sivistystarve. Näissä tilanteissa luvan myöntäminen perustuu siihen, että kunnat eivät järjestä koulutusta, joka palvelisi myös muita kuin asianomaisen kunnan koulutustarpeita. Tällöinkin lupa voidaan myöntää vain erityisopetuksen, vieraskielisen opetuksen tai erityiseen maailmankatsomukselliseen tai kasvatusopilliseen järjestelmään perustuvan opetuksen järjestämiseen.

Perusopetuslain mukaan luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalla on ammatilliset ja taloudelliset edellytykset opetuksen asianmukaiseen järjestämiseen. Opetusta ei saa järjestää taloudellisen voiton tavoittelemiseksi. Ammatillisten edellytysten arvioinnissa huomiota kiinnitetään muun muassa opetushenkilöstön määrään ja opettajien pätevyyksiin sekä opetussuunnitelmiin.

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 29
00023 Valtioneuvosto

Meritullinkatu 10
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

09 135 9335
+358 9 135 9335

kirjaamo.okm@gov.fi

Taloudellisten edellytysten arvioinnissa huomiota kiinnitetään hakijan taloudelliseen asemaan, opetustiloihin ja välineistöön sekä kykyyn huolehtia koulutuksen rahoituksesta pidemmällä aikavälillä.

Yksityisen yhteisön ja säätiön järjestämän opetuksen tulee olla tavoitteiltaan perusopetuslain mukaista. Opetuksen yleisistä valtakunnallisista tavoitteista ja tuntijaosta päättää valtioneuvosto perusopetuslain 14 §:n 1 momentin nojalla. Valtioneuvoston perusopetuslaissa tarkoitetun opetuksen valtakunnallisista tavoitteista ja perusopetuksen tuntijaosta antaman asetuksen (422/2012, tuntijakoasetus) 2 luvussa säädetään opetuksen yleisistä tavoitteista. Asetuksen 3 §:n 6 momentissa on säädetty, että erityiseen maailmankatsomukselliseen tai kasvatusopilliseen järjestelmään perustuvassa opetuksessa oppilaille annetaan myös opetuksen perustana olevaan maailmankatsomukselliseen tai kasvatusopilliseen järjestelmään perustuvia tietoja, taitoja ja valmiuksia. Myös näiltä osin opetuksen sisällön tulee perustua opetushallituksen perusopetuslain 14 §:n 2 momentin nojalla antamiin opetussuunnitelman perusteisiin.

Perusopetuslain 14 §:n mukaan Opetushallitus päättää esiopetuksen ja perusopetuksen opetussuunnitelman perusteista. Opetussuunnitelman perusteet tulee laatia noudattaen mitä perusopetuslaissa ja sen nojalla on säädetty ja määrätty.

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteista on tehty päätös 22.12.2014 (104/11/2014). Uuden valtakunnallisen normin mukaiset opetussuunnitelmat otettiin käyttöön vuosiluokkien 1—6 osalta 1.8.2016. Seitsemännen vuosiluokan osalta opetussuunnitelma otettiin käyttöön 1.8.2017, kahdeksannen vuosiluokan osalta opetussuunnitelma otettiin käyttöön 1.8.2018 sekä yhdeksännen vuosiluokan osalta 1.8.2019.

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden luvussa 11. määrätään erityiseen maailmankatsomukseen tai kasvatusopilliseen järjestelmään perustuvan opetuksen järjestämisestä. Näitä määräyksiä sovelletaan sellaiseen yksityisen opetuksen järjestäjän antamaan perusopetukseen, jolle valtioneuvosto on opetuksen järjestämisluvassa määrännyt erityiseen maailmankatsomukseen tai kasvatusopilliseen järjestelmään perustuvan erityisen koulutustehtävän.

Lisäksi perusopetuslain 14 §:n perusteella Opetushallitus on päättänyt aikuisten perusopetuksen opetussuunnitelman perusteista 12.6.2017 (OPH-1280-2017) ja valmistavan opetuksen opetussuunnitelman perusteista 13.11.2015 (57/011/2015). Niiden mukaan laaditut opetussuunnitelmat otettiin käyttöön 1.1.2018.

Perusopetusasetuksen 20 §:n mukaan opetuksen järjestämisluvaa on haettava viimeistään vuotta ennen opetuksen suunniteltua aloittamista. Opetus- ja kulttuuriministeriö voi tarvittaessa ottaa käsiteltäväksi myös mainittua ajankohtaa myöhemmin tehdyn hakemuksen. Opetuksen järjestämisluvassa määrätään kunnat, joissa opetusta järjestetään, opetuskieli, erityinen koulutustehtävä, koulutuksen järjestämisuoto sekä muut tarpeelliset koulutuksen järjestämiseen liittyvät ehdot.

Valtioneuvosto voi perusopetuslain 7 §:n 4 momentin nojalla peruuttaa opetuksen järjestämistä koskevan luvan, jos koulutus ei täytä perusopetuslain 7 §:n 1 tai 2 momentissa luvan myöntämiselle säädettyjä edellytyksiä tai jos opetus järjestetään muuten vastoin perusopetuslakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä.

Laissa säädettyjen luvan myöntämisen edellytysten täytyessä luvan myöntäminen on lupa-asian ratkaisevan viranomaisen harkinnassa. Luvan hakijalla ei ole lakiin perustuvaa oikeutta luvan saamiseen. Lupaharkinnassa voidaan päätyä tarkoituksenmukaisuusperustein kielteiseen ratkaisuun, vaikka edellä todetut oikeudelliset myöntämisedellytykset täytyisivätkin. Perusopetuksen osalta valtioneuvosto on hallituksen esityksessä koulutusta koskevaksi lainsäädännöksi (HE 86/1997) todennut, että tarkoituksena on säilyttää kunnan koululaitos perusopetuksen runkona eikä tarkoituksena ole tavoitella valtion tai yksityisten perusopetusta antavien koulujen lukumäärän lisäämistä.

Pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman mukaan esi- ja perusopetuksessa on keskityttävä perustaitojen ja -valmiuksien parantamiseen. Jokaisella peruskoulun päättävällä nuorella on oltava riittävät perustiedot ja -taidot toisen asteen opintoihin. Oppilailla ja opettajilla on oltava työrauha keskittyä oppimiseen ja opettamiseen. Tämän toteuttamiseksi mm. hallitus kasvattaa perusopetuksen vähimmäistuntimäärää 2—3 vuosiviikkotunnilla laajentamalla opetussuunnitelmaa.

Lisäyksellä tavoitellaan lisätunteja erityisesti alakoulun vuosiluokille luku-, kirjoitus- ja laskutaidon opettamiseen. Lisäykset jätetään toteutettavaksi paikallisin päätöksin. Myös oppimisen tukea koskeva lainsäädäntö uudistetaan siten, että tavoitteena on turvata riittävä tuki sekä vähentää opetushenkilöstön hallinnollista taakkaa. Lisäksi varmistetaan, että yksityisten opetuksen järjestäjien järjestämisluvat mahdollistavat jatkossakin toiminnan pitkäjänteisen toteuttamisen.

Valtioneuvosto hyväksyi 13.6.2024 seuraavan ministeri Essayahin lausuman: "Liittyen vanhempien oikeuteen varmistaa lapsilleen heidän omien uskonnollisten ja aatteellisten vakaumustensa mukainen opetus valtioneuvoston on tarpeen selvittää perusopetuslain 7 §:ssä säädetyn alueellisen koulutustarpeen edellytyksen suhdetta YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen 14 artiklaan sekä Euroopan ihmisoikeussopimuksen 2 artiklaan päätettäessä opetuksen järjestämisluvista."

YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen 14 artikla turvaa lapselle oikeuden ajatuksen-, omantunnon- ja uskonnonvapauteen. Valtion tulee kunnioittaa vanhempien lapselle antamaa ohjausta tämän oikeuden käyttämisessä.

Euroopan ihmisoikeussopimuksen 2 artikla turvaa oikeuden elämään seuraavasti:

1. Jokaisen oikeus elämään on suojattava laissa. Keneltäkään ei saa riistää hänen elämänsä tahallisesti, paitsi tuomioistuimen päätöksen täytäntöön panemiseksi silloin, kun hänet on tuomittu rikoksesta, josta laissa määrätään tällainen rangaistus. 2. Elämän riistämistä ei voida katsoa tämän artiklan vastaiseksi teoksi silloin, kun se seuraa voimankäytöstä, joka on ehdottoman välttämätöntä: a. kenen hyvänsä puolustamiseksi laittomalta väkivallalta; b. laillisen pidätyksen suorittamiseksi tai laillisen vapaudenriiston kohteeksi joutuneen henkilön paon estämiseksi; c. mellakan tai kapinan kukistamiseksi laillisin toimin

Tilastovuoden 2024 20.9. tilanteen mukaan noin 2,89 prosenttia oppivelvollisista perusopetuksen oppilaista saa opetusta yksityisessä peruskoulussa (15 705 oppilasta). Valtioneuvoston myöntämä perusopetuksen järjestämislupa on 64 yksityisellä opetuksen järjestäjällä. Näiden ylläpitämistä kouluista 22 on steinerkoulu, 11 kristillistä koulua, yksi juutalainen koulu, neljä kielikoulua, yksi montessorikoulu, yksi freinetkoulu ja yksi Reggio Emilia -pedagoginen koulu sekä viisi ulkomaankoulua. Lisäksi perusopetusta ja lisäopetusta järjestetään aikuisille eräissä yksityisissä aikuislukioissa ja noin 30 kansanopistossa.

2. Valtioneuvoston yleisistunnon toimivalta

Valtioneuvoston ohjesäännön 4 §:n 7 kohdassa tarkoitetut yhteiskuntapoliittisesti tai taloudellisesti merkittävät lupa-asiat käsitellään ja ratkaistaan valtioneuvoston yleisistunnossa.

Perusopetuslain (628/1998) 7 §:n 1 momentin mukaan valtioneuvosto voi myöntää rekisteröidylle yhteisölle tai säätiölle luvan perusopetuslaissa tarkoitetun opetuksen järjestämiseen.

3. Hakemukset, lausunnot ja päätösesitykset

3.1 Krase ry

3.1.1 Hakemus

Krase ry hakee opetus- ja kulttuuriministeriöön 26.7.2024 toimittamallaan hakemuksella toistaiseksi voimassa olevaa lupaa järjestää kristilliseen maailmankatsomukseen perustuvaa perusopetusta 200 oppilaalle vuosiluokilla 1—6 Seinäjoella 1.8.2025 lukien. Opetus järjestettäisiin suomen kielellä.

Hakijana on rekisteröity yhdistys Krase ry, jonka kotipaikka on Seinäjoki ja toiminta-alueena Seinäjoki ja sen ympäristökunnat. Yhdistys on merkitty yhdistysrekisteriin 30.4.1997. Sääntöjensä mukaan yhdistyksen tarkoituksena edistää kristillistä kasvatusta sekä vanhusten sosiaalista ja henkistä hyvinvointia kristilliseltä pohjalta sekä toimintaan osallistuvien henkistä, hengellistä, fyysistä ja sosiaalista tasapainoa. Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys voi voittoa tavoittelematta ylläpitää Raamatun näkemyksen pohjalta kristillistä päiväkotia, esikoulua sekä koulua, joka antaa peruskoulua vastaavaa opetusta. Yhdistys hankkii toimintaansa varten tarpeelliset viranomaisten luvat. Yhdistyksellä on oikeus ottaa vastaan lahjoja, testamentteja ja avustuksia.

Hakija perustelee hakemustaan alueellisella koulutustarpeella. Etelä-Pohjanmaan alueella ei kristillistä koulua ole. Lähimmät kristilliset koulut sijaitsevat Vaasassa noin 80 km:n, Jyväskylässä noin 190 km:n ja Tampereella noin 180 km:n päässä Seinäjoelta. Krase ry:ssä toimii erilaisista kristillisistä viitekehyksistä useita kymmeniä perheitä, jotka toivovat lapsilleen kristilliseen maailmankatsomukselliseen järjestelmään perustuvaa perusopetusta ja ovat olleet aktiivisesti valmistelemassa Seinäjoen kristillisen koulun käynnistymistä. Alustavia ilmoittautumisia kouluun on heinäkuussa 2024 tullut noin 62 ja näistä pääosa 1. luokalle. Hakijan tavoitteena on aloittaa joustava esi- ja alkuopetus, jossa esioppilaat ja 1-2 luokka toimivat yhdessä. Tästä koulu voi tulevaisuudessa laajentua koko alakoulun kattavaksi. Hakija arvioi koulun kasvavan yksivuosisuokkasarjaisena noin 100 oppilaan kouluksi. Hakemusasiakirjoissa olleen laajentumissuunnitelman mukaan hakija on arvioinut, että vuonna 2025 koulussa olisi 10 oppilasta, vuonna 2026 20 oppilasta, vuonna 2027 40 oppilasta ja vuonna 2028 60 oppilasta.

Hakemuksen liitteenä on tilinpäätös vuodelta 2023. Yhdistyksen tulos vuodelta 2023 oli 806,17 euroa alijäämäinen. Vuoden 2022 tulos oli 1 170 euroa ylijäämäinen. Hakemukseen oli liitetty myös hakijan omistaman päiväkotiväestön Suvikello Oy:n tilinpäätös vuodelta 2023. Osakeyhtiön tulos vuodelta 2023 oli 19 698,06 euroa ylijäämäinen. Tulos vuodelta 2022 oli 19 866,85 euroa ylijäämäinen.

Hakemuksen liitteenä on koulutoiminnan talousarvio erikseen vuodelle 2025 ja 2026. Talousarviot on laskettu sen mukaan, että oppilaita vuonna 2025 olisi 20 ja vuonna 2026 oppilasmäärä olisi 35. Talousarvioista käy ilmi, että koulun toiminta on tarkoitettu rahoitettavaksi lähes täysin valtionosuuksilla. Muita tuloja ovat vain yhdistyksen jäsenmaksut, yhteensä 1 000 euroa sekä kannatusmaksut, jonka määräksi on arvioitu vuonna 2025 yhteensä 1000 euroa ja 2026 yhteensä 2000 euroa. Kulut muodostuvat suurimmalta osalta opetushenkilöstön henkilöstökuluista.

Koulun tilojen osalta hakija tuo esiin, että koulun toiminta olisi mahdollista aloittaa Konferenssikeskus Valkean kiinteistössä, missä myös päiväkotiväestön Suvikello ja Seinäjoen vapaaseurakunta toimii. Tiloissa on lisäksi koulutus- ja kokoustiloja sekä sali, joita koulu voisi hyödyntää. Tilat ovat valmistuneet 2018 ja sijaitsevat hyvien liikenneyhteyksien varrella lähellä Seinäjoen keskustaa. Tavoitteena on aloittaa joustava esi- ja perusopetus, jossa esi- ja 1-2 luokka toimivat yhdessä. Tiloissa on hakijan mukaan asianmukaiset tilat liikuntaan (seurakuntasali ja Seinäjoen kaupungin keskusurheilukenttä), musiikkiin ja kuvataiteeseen. Tekniseen työhön soveltuvia tiloja hakija voi vuokrata Seinäjoen kaupungilta. Seinäjoen kaupungin liikuntapalvelut (mm. uimahalli, hiihtolatuverkosto) ovat hakijan mukaan monipuolisesti käytettävissä. Hakemuksen liitteenä ovat aiesopimus tilojen vuokraamisesta ja pohjapiirros koulutilajärjestelyistä Seinäjoen kristilliselle koululle. Koululle hankittaisiin tarvittava kalustus ja opetusvälineistö. Hakijan mukaan tilat soveltuvat alakouluopetuksen tarpeisiin.

Hakemuksen mukaan opetus toteutettaisiin vuosiluokittain. Hakija toteaa hakemuksessaan, että joustava esi-alkuopetus on valtiovallan uusimpia linjauksia opetuksen järjestämiseksi. Tämä onnistuu hakijan mukaan koulussa luontevasti, koska päiväkotiväestön Suvikellossa toimii jo esiopetusryhmä, jossa lukuvuonna 2023-2024 oli 13 oppilasta. Yhdysluokkaopetuksessakin jokainen ikäryhmä opiskelisi ainakin osittain omana ryhmänään. Luokanopetusta täydennettäisiin aineenopetuksella siten, että esimerkiksi vieraan kielen ja sekä taito- ja taideaineiden opetusta antaisivat aineenopettajat tai ko. oppiaineeseen erikoistuneet luokanopettajat.

Opetus noudattaisi perusopetuksen opetussuunnitelmaa, joka on valtakunnallisen opetussuunnitelman perusteiden mukainen. Paikallisessa opetussuunnitelmassa kuitenkin otetaan huomioon paikallinen toimintaympäristö sekä lähialueiden mahdollisuudet ja erityispiirteet. Hakija on hakemuksensa mukaan sitoutunut opetussuunnitelman jatkuvaan kehittämiseen sekä oma-aloitteisesti että opetusviranomaisilta saadun palautteen ja ohjeistuksen perusteella. Tuntijako olisi asetuksen mukainen.

Seinäjoen kristillisessä koulussa oppilaan saama tuki noudattaa hakijan mukaan perusopetuslain mukaista tuen kolmiportaista mallia: yleinen tuki, tehostettu tuki ja erityinen tuki. Koulun kaikille oppilaille laadittaisiin lisäksi oppimissuunnitelma osana yleisen tuen tavoitteellista ja yksilöllistä oppilaskohtaista tavoitteenasettelua. Erityinen tuki järjestettäisiin koulun muun opetuksen yhteydessä. Erityisen tuen osalta hakija tarvittaessa konsultoisivat Seinäjoen kaupungin erityisopetuksen ammattilaisia ja oppilaan edun niin vaatiessa hänet ohjattaisiin kaupungin järjestämään erityisopetusryhmään.

Opetushenkilöstön osalta hakija tuo esiin, että henkilökuntaa valittaessa noudatetaan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annettua asetusta (986/1998). Kielivalinnoissa (erityisesti harvinaisten kielten opetus) toimitaan yhteistyössä Seinäjoen kaupungin muiden koulujen kanssa.

Hakemuksen mukaan lukuvuodesta 2025-2026 eteenpäin koulussa toimisi seitsemän opettajaa, jotka kaikki ovat luokanopettajia. Kahdella luokanopettajalla on myös rehtorikelpoisuus. Yksi luokanopettaja on myös erityisluokanopettaja ja toinen luokanopettaja myös uskonnonopettaja ja erityisopettaja. Opetushenkilöstön lisäksi koulussa toimisi opettajien työpareina koulunkäynnin ohjaajia sekä muuta henkilökuntaa, joka hoitaa oppilashuollon, hallinnon, ruokahuollon ja kiinteistön ylläpidon tehtäviä. Hakemuksen liitteenä oli opetushenkilöstön tutkintotodistukset. Koulun talousarviossa on varattu määräraha, joka mahdollistaa henkilöstön osallistumisen koulutuksiin.

Opintososiaalisten etujen osalta hakija tuo esiin, että koulu tarjoaa oppilailleen maksuttoman opetuksen, oppikirjat ja kouluruokailun. Kouluruokailu järjestetään päiväkotikiittiön kanssa Suvifood Oy:n toimesta. Kouluterveydenhuolto ja koulukuraattori- ja koulupsykologipalvelut järjestettäisiin Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialueen toimesta. Oppilashuoltoryhmä kokoontuu aina tarpeen vaatiessa. Oppilashuoltoryhmään kuuluu rehtori, erityisopettaja, lääkäri, terveydenhoitaja, koulukuraattori (tarvittaessa) sekä aina se opettaja, jonka luokan asiat ovat oppilashuoltoryhmässä käsiteltävänä.

Opetuksen laatua koulussa tullaan ylläpitämään hakijan mukaan osallistumalla muiden kristillisten koulujen kanssa Opetushallituksen rahoittamaan Osaava-laaturahankkeeseen, jonka puitteissa kristillisille kouluille on kehitetty oma laatukortisto ja –mittari. Opetuksen laatua kehitetään myös aktiivisesti osallistumalla ja hakeutumalla mukaan mahdollisiin kehittämishankkeisiin. Opetuksen laadun arviointi ja kehittäminen on jokaisen opettajan työhön luonnollisesti kuuluva tehtävä. Hakijan mukaan opettajilla, oppilailla ja heidän huoltajillaan on vahva rooli koulun toimintakulttuurin ja opetussuunnitelman kehittämistyössä.

Koululla on valtion ja yksityisen järjestämän koulutuksen hallinnosta annetun lain (634/1998) 4 §:ssä tarkoitettu johtosääntö.

3.1.2 Lausunnot

Seinäjoen kaupungin kasvatus- ja opetuslautakunta on antanut 22.5.2024 seuraavan lausunnon hakijan hakemuksen johdosta:

§ 32 Kristillisen koulun perustaminen Seinäjoelle

Kasvatus- ja opetuslautakunta 22.5.2024 § 32

Kristillisten koulujen ja päiväkotien liiton jäsenyhdistys KRASE ry (Kristillinenkasvu Seinäjoen Seudulla) suunnittelee yksityisen kristillisen koulunperustamista Seinäjoelle. Yhdistys on pyytänyt kaupungin lausuntoa asiasta. Perusopetuslain 7 §:n mukaan valtioneuvosto voi myöntää rekisteröidylle yhteisölle tai säätiölle luvan perusopetuksenopetuksen järjestämiseen. Luvan myöntämisen edellytyksenä on, että opetuksen järjestäminen perustuu erityiseen koulutus- tai sivistystarpeeseen ja että opetuksen järjestäjä ja kunta, jossa opetusta järjestetään, ovat sopineet asiasta. Pääsääntöisesti luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalla on ammatilliset ja taloudelliset edellytykset opetuksen asianmukaiseen järjestämiseen. Opetusta ei saajärjestää taloudellisen voiton tavoittelemiseksi.

Lupaa opetuksen järjestämiseen on haettava perusopetusasetuksen 20 §:n mukaan viimeistään vuotta ennen opetuksen suunniteltua aloittamista. Asianomainen ministeriö voi tarvittaessa ottaa käsiteltäväksi myös mainittua ajankohtaa myöhemmin tehdyn hakemuksen. Lupahakemuksessa tulee esittää selvitys opetuksen tarpeellisuudesta sekä muiden luvanmyöntämisedellytysten täyttymisestä.

Lähtökohta luvan myöntämiselle on paikallinen tarve. Koulu ei saa tuottaa taloudellista voittoa tai kerätä koulumaksuja. Talous perustuu valtiolta ja

mahdollisesti kunnilta saataviin oppilaskohtaisiin avustuksiin. Opetusluvan saaneet rekisteröidyt yhteisöt ja säätiöt ovat ns. yksityisiä opetuksen ja koulutuksen järjestäjiä, joiden toiminta perustuu yksityiskouluuuteeseen ja päätöksenteon autonomiaan. Yksityisellä opetuksenjärjestäjällä on suurelta osin samat vastuut oppilaistaan kuin kunnalla opetuksen järjestäjänä. Samoin opetusta järjestävä yhdistys toimii työnantajavastuulla. Työnantajan tulee mm. järjestää työntekijöilleen työterveydenhuolto, huolehtia työsuojelusta ja toimia työsuhteissavoimassaolevan työehtosopimuksen mukaan.

Seinäjoella yleiskristillisellä arvopohjalla toimivalla yksityisellä päiväkoti Suvikellolla on jo noin 25-vuotinen historia. Päiväkodissa tarjotaan myös esiopetusta, joten kristillinen koulu loisi toiminnalle luontevan jatkon. Kun Suvikellossa olevien lasten vanhempien lisäksi jonkin verran muidenkin lasten vanhemmilla on kiinnostusta valita lapsilleen kristillinen koulu, yksisarjaisen koulun perustaminen vaikuttaa realistiselta tavoitteelta. Koulun toiminta on tarkoitus aloittaa Valkean kiinteistössä, jossa myös päiväkoti Suvikello toimii. Rakennuksessa on koulutoimintaan sopivia tiloja, joissa myös Sedu ja kaupunki ovat jossain määrin järjestäneet opetusta. Yhdistyksen tavoitteena on ainakin tässä vaiheessa alakoulu, jossa esi- ja alkuopetus Seinäjoen kaupunki muodostaisivat yhtenäisen kokonaisuuden.

Yhdistyksen tavoitteena on laadukasta perusopetusta tarjoava koulu, jonka toiminnassa kristilliset arvot ja maailmankatsomus ovat selkeästi esillä. Koulukohtainen opetussuunnitelma noudattaa valtakunnallisia opetussuunnitelman perusteita eikä sitouta oppilaita kristilliseen maailmankatsomukseen, vaan oppilailla on aito vapaus omiin valintoihinsa ja näkemyksiinsä. Kaikilta opettajilta edellytetään säädösten mukaista kelpoisuutta. Seinäjoella toimii tällä hetkellä yksi yksityinen koulu, Etelä-Pohjanmaan Steiner-koulu. Kasvavassa kaupungissa ei ole mitään estettä toisellekaan yksityiselle koululle, joka tuo perheille lisää mahdollisuuksia valita lapselleen sopiva perusopetusta tarjoava koulu. Kaupunki ei avusta Steiner-koulua eikä sitoudu kristillisen koulunkaan avustamiseen. Koulun tulee olla oppilailleen perusopetuslain mukaisesti maksuton ja rahoittaa toimintansa valtionosuuksilla ja tarvittaessa yhdistyksen mahdollisella muulla varainhankinnalla kuin oppilaiden perheiltä perittävillä maksuilla.

Valmistelija sivistys- ja hyvinvointijohtaja Antti Takala

Sivistys- ja hyvinvointijohtajan ehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta puoltaa KRASE ry:n anomusta yksityisen kristillisen koulun perustamiseksi Seinäjoelle.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja sivistys- ja hyvinvointijohtaja Antti Takala p. 044 550 2677, antti.takala@seinajoki.fi
Seinäjoen kaupunki

Ilmajoen kaupungin kasvatus- ja opetuslautakunta on antanut 23.4.2024 seuraavan lausunnon hakijan hakemuksen johdosta:

KOL § 16 KRISTILLISEN KOULUN HANKE SEINÄJOELLA 2024 – LAUSUNTOPYYNTÖ KRASE RY

Ilmajoen kasvatus- ja opetuslautakunta on käsitellyt kokouksessaan 23.4.2024 KRASE ry (Kristillinen kasvatus Seinäjoen seudulla) Kati Nummensalon 19.4.2024 lautakunnalle osoittaman lausuntopyyntönsä koskien kristillisen koulun perustamisen lupahakemusta.

Ilmajoen kasvatus- ja opetuslautakunta ei näe esteitä kristillisen koulun perustamiselle Seinäjoelle.

Päiväkoti Suvikello on antanut 28.6.2024 seuraavan lausunnon hakijan hakemuksen johdosta:

Kristillisellä arvopohjalla toimivassa päiväkoti Suvikellossa Seinäjoella on yhteensä n. 70 lasta. Päiväkodissa on vuosittain noin 15 esikoululaista. Päiväkotimme lasten huoltajat pitävät tärkeänä sitä mahdollisuutta, että heidän lapsensa saisivat jatkaa samaan arvopohjaan perustuvassa kristillisessä koulussa. Päiväkodin esiopetusryhmästä osa hakeutuisi luonnollisesti kristillisen koulun oppilaaksi, mikäli sellainen mahdollisuus olisi. Koulun ja päiväkodin yhteistyö toimisi saumattomasti samassa kiinteistössä. Tavoitteena on joustava esi- ja alkuopetus, jossa esikoululaiset ja 1. ja 2.-luokkalaiset toimivat yhdessä. Hyöty koulun ja päiväkodin toimimisesta samassa rakennuksessa olisi molemminpuolinen.

Koska kristillisen koulun toiminnan sisältö muodostaa selkeän jatkumon päiväkotimme arvopohjaan, puollamme kristillisen koulun lupahakemusta.

Opetushallitus on antanut 13.12.2024 seuraavan lausunnon hakijan opetussuunnitelmasta:

Lausunto Krase ry:n perusopetuksen opetussuunnitelmasta

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt Opetushallitusta antamaan lausuntonsa KRASE (Kristillinen kasvatus Seinäjoen seudulla) ry:n perusopetuksen opetussuunnitelmasta, joka on laadittu perustettavaa Seinäjoen kristillistä koulua varten. KRASE ry on hakenut toistaiseksi voimassa olevaa perusopetuksen opetuslupaa perusopetuslain (628/1998) 7 § mukaiseen maailmankatsomukselliseen järjestelmään perustuvaan opetukseen 200 oppilaalle vuosiluokille 1–6, 1.8.2025 alkaen.

Tässä opetus- ja kulttuuriministeriön pyytämässä lausunnossa hakijasta käytetään nimeä KRASE ry.

Opetushallitus toteaa, että KRASE ry:n perusopetuksen opetussuunnitelma vuosiluokille 1–6 ei anna edellytyksiä järjestää Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (POPS2014) mukaista opetusta. Opetussuunnitelmassa on merkittäviä virheitä ja puutteita, joita on kuvattu jäljempänä tarkemmin.

Havainnot KRASE ry:n opetussuunnitelmasta

Yleistä

Opetushallitus on antanut perusopetusta varten valtakunnalliset perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet (Opetushallituksen määräykset 102/011/2014 ja 104/011/2014) sekä täydennykset, joiden mukaisesti paikallinen opetussuunnitelma laaditaan. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden kussakin pääluvussa määrätään, mitä paikallisessa opetussuunnitelmassa tulee päättää ja kuvata. Lisäksi myös perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (2014) jälkeen niihin tehnyt täydennykset ja muutokset tulee huomioida paikallisen opetussuunnitelman laadinnassa.

Opetushallitus on lausunut Seinäjoen seudun kristillinen kasvatus ry:n laatimasta Seinäjoen kristillisen koulun vuosiluokkien 1–6 opetussuunnitelmasta edellisen kerran 23.11.2022 (OPH-3725-2022). Opetushallitus toteaa, että kaikkia aiemmassa lausunnossa (OPH-3725-2022) esitettyjä epäkohtia ja puutteita ei ole korjattu nyt lausuttavana olevaan KRASE ry:n laatimaan opetussuunnitelmaan.

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (2014) sekä alueellisen ja koulukohtaisen opetussuunnitelman suhde toisiinsa

KRASE ry:n laatimaan opetussuunnitelmaan on Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (2014) lisäksi siirretty Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman teksti. Tämän lisäksi

opetussuunnitelmassa on KRASE ry:n laatimia, Seinäjoen kristillisen koulun omia täsmennyksiä, joista on määrätty Perusopetuksen opetussuunnitelman kussakin luvussa erikseen.

KRASE ry:n opetussuunnitelmasta käy melko selkeästi ilmi, mikä on Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden osuutta, mikä on Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuutta ja mikä perustettavan Seinäjoen kristillisen koulun osuutta. Kuitenkin sekä koulun opetussuunnitelman yleisten lukujen että oppiaineiden kuvausten kohdalla nämä osuudet menevät usein limittäin, jolloin ei ole varmaa, milloin esimerkiksi perusteiden teksti alkaa uudelleen Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman suoran lainauksen tai KRASE ry:n laatiman täsmennyksen jälkeen. Tämä vaikeuttaa KRASE ry:n laatimaan opetussuunnitelmaan perehtymistä ja velvoitettavana noudatettavien määräysten tulkintaa.

Opetushallitus huomauttaa, että opetuksen järjestämisen lupaa on haettu vuosiluokkien 1–6 opetukseen ja opetussuunnitelma tulee laatia näitä vuosiluokkia varten. Tästä syystä Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman kirjaukset sellaisenaan siirrettynä antavat kuvan, että perustettavassa Seinäjoen kristillisessä koulussa opetettaisiin myös vuosiluokkia 7–9.

Opetuksen järjestäjänä KRASE ry vastaa siitä, että opetussuunnitelma on laadittu niitä vuosiluokkia varten, joille opetuksen järjestämisen lupaa haetaan ja että se noudattaa Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden linjauksia. Nyt esitetyssä opetussuunnitelmassa on mukana otteita Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelmasta, joka ei kaikilta osiltaan vastaa opetussuunnitelman perusteita.

Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelman ollessa varsin laaja, herää epäily, onko se selkeä ja ymmärrettävä kaikilta osin. Opetushallitus huomauttaa, että paikallinen opetussuunnitelma on opetuksen järjestäjää ja opettajia velvoittava asiakirja, joten sen tulee olla selkeä ja sisältää POPS2014 paikallisesti päätettäväksi määrättyt asiat.

Paikallinen opetussuunnitelma on myös lasten yhdenvertaisuuteen ja oikeusturvaan liittyvä asiakirja, joten sen tulee olla laadukas.

Puutteet KRASE ry:n opetussuunnitelmassa

Paikallinen opetussuunnitelma tulee laatia siten, että se sisältää Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa paikallisesti päätettäväksi määrättyt asiat sekä kaikki Opetushallituksen opetussuunnitelman perusteista antamat muutosmääräykset.

KRASE ry:n opetussuunnitelmasta puuttuu tai on puutteellisesti seuraavat muutosmääräykset: Muutosmääräys OPH-1082-2019, muutosmääräys OPH-557-2021, muutosmääräys OPH-1098-2022, muutosmääräys OPH-4606-2022, muutosmääräys OPH-172-2023, muutosmääräys OPH-532-2023 sekä muutosmääräys OPH-754-2024.

Lisäksi KRASE ry:n laatimasta opetussuunnitelmasta puuttuu Seinäjoen kristillisen koulun tuntijako. Lausuttavana olevassa opetussuunnitelmassa on useassa kohden maininta, että Seinäjoen kristillisen koulun oma tuntijako löytyy liitteestä 5 (Hakemuksen liitteenä 2.1.2), mutta liitettä ei ole toimitettu. Lausuttavana olevassa KRASE ry:n laatimassa opetussuunnitelmassa on vain Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman tuntijako, joka ei KRASE ry:n laatimien paikallisten täsmennysten mukaan kuitenkaan näyttäisi olevan perustettavan Seinäjoen kristillisen koulun tuntijako. Kahden eri tuntijaon sisällyttäminen samaan paikalliseen opetussuunnitelmaan antaa virheellisen kuvan siitä, kumpaa tuntijakoa lopulta noudatetaan.

Muut KRASE ry:n laatiman Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmaa koskevat huomiot on kirjattu luvuittain jäljempänä.

Selvyyden vuoksi Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteista (2014) käytetään muotoa POPS2014.

Luku 1. Paikallisen opetussuunnitelman merkitys ja laadinta

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa todetaan: *“Oppilashuoltoa ja kodin ja koulun yhteistyötä käsittelevien osuuksien laatiminen yhteistyössä kunnan sosiaali- ja terveydenhuollon viranomaisten kanssa.”* Kirjaus eivät vastaa voimassa olevaa lainsäädäntöä.

Tuntijako

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa ilmoitettu tuntijako (s. 22, Eteläpohjalainen perusopetuksen opetussuunnitelma) ei vastaa valtioneuvoston nykyistä tuntijakoasetusta. Näin ollen koulun tuntijako on virheellinen vuosiluokkien 1–2 A1-englannin ja vuosiluokkien 7–9 B1-ruotsin tuntimäärien osalta. Opetushallitus huomauttaa hakijaa tässä kohtaa myös vuosiluokkia 7–9 koskevasta tuntijaosta. KRASE ry:n laatimaa tuntijakoa ei ole opetussuunnitelmassa tai liitteenä, näin ollen tilannetta tarkastellaan kyseisen esitetyn tuntijaon perusteella.

Opetussuunnitelmassa esitetystä tuntijaosta ei ilmene luvussa 1.10.3 mainitut musiikinopetuksen ja uskonnonopetuksen painotukset sekä kristillisten koulujen yhteiset linjaukset uskonnon tuntien lisäyksestä.

Herää kysymys, noudatetaanko Seinäjoen kristillisessä koulussa Eteläpohjalaisen perusopetuksen tuntijakoa vai KRASE ry:n laatimaa tuntijakoa, josta ei voida tässä yhteydessä lausua.

1.10.3 Opetuksen järjestämiseen liittyvät ratkaisut

Kristillisen koulun painopisteenä uskonnonopetukseen on KRASE ry:n opetussuunnitelman mukaan lisätty 5 vvt. Koska KRASE ry:n tuntijako puuttuu, ei ole voitu tarkistaa, onko opetuksen järjestäjä osoittanut uskonnon opetukselle omaa tuntiresurssia tai mistä tunnit muodostuvat. Mikäli tunnit on lisätty valinnaisten aineiden resurssista, tulee uskonnon valinnaiset aineet kuvata Valinnaisuus perusopetuksessa -luvun määräysten mukaisesti. Valinnaisten aineiden arvioinnista lukuvuosiarvioinnissa määrätään POPS2014 luvussa 6.7.

Tämän lisäksi Seinäjoen kristillisessä koulussa näyttäisi olevan musiikin painotettua opetusta. Jää kuitenkin epäselväksi, miten musiikin painotettuun opetukseen hakeudutaan. Tai onko kyseessä paikallisesta tuntijaosta mahdollisesti ilmenevä taide- ja taitoaineiden valinnaisten tuntien osoittaminen suoraan musiikin opetukseen, jolloin kyse ei ole painotetusta musiikin opetuksesta. Asia tulisi täsmentää paikalliseen opetussuunnitelmaan.

Luku 2. Perusopetus yleissivistyksen pohjana

Perusteiden arvoperustaan tutustuminen ja arvokeskustelu on KRASE ry:n opetussuunnitelmassa kuvattu. Opetushallitus pitää kuitenkin kyseenalaisena sitä, että POPS2014 arvoperustemääräyksen lisäksi on laadittu kokonaan oma arvoperusta Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman arvoperustan lisäksi täydentävien näkökulmien sijaan. Tästä syystä arvoperusta osio on pitkä ja vaikeasti hahmotettava. Kesken arvoperustaan liittyvien tekstien on kuvattu muita asioita, kuten Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman oppimiskäsitys, kieliohjelma ja siirtävävaiheiden yhteistyö.

Opetuksen järjestäjän (KRASE ry) tapa sekoittaa opetussuunnitelman valmisteluun liittyvää materiaalia POPS2014 tekstien suorien lainausten ja omien perusteita tarkentavien tekstien kanssa, tekee Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmasta erittäin vaikeasti tulkittavan ja epä johdonmukaisen.

Kieliohjelma

KRASE ry:n kieliohjelmassa todetaan, että koulu järjestää itse vapaaehtoisena A2-kielen opetuksen, kun koulun oppilasmäärä kasvaa riittävän suureksi ja kun valinnaisen A2-kielen valitsijoita on riittävästi. On lapsen etu saada tietää, mitä kieltä oppilas voi opiskella vapaaehtoisena A2-kielenä. Tämä tieto puuttuu koulun opetussuunnitelmasta. Samoin puuttuu A2-kielen opetussuunnitelma.

Luku 3. Perusopetuksen tehtävä ja yleiset tavoitteet

Tämän luvun osalta POPS2014 määräysten mukaan paikalliseen opetussuunnitelmaan sisällytetään perusteiden teksti sekä kohdassa paikallisesti päätettävät asiat kuvataan, mitä perusopetuksen tehtävä sekä valtioneuvoston asetuksessa määritellyt opetuksen ja kasvatuksen valtakunnalliset tavoitteet merkitsevät paikallisesti. Kuvataan myös, mitä opetukselle ja kasvatukselle asetettujen valtakunnallisten tavoitteiden sekä niistä johdettujen laaja-alaisen osaamisen ja oppiainekohtaisten tavoitteiden toteuttaminen edellyttää paikalliselta opetuksen järjestämiseltä, johtamiselta ja koulutyöltä.

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa luku 3 muodostuu POPS2014 tekstistä, Eteläpohjalaisen opetussuunnitelman (po. Eteläpohjalainen perusopetuksen opetussuunnitelman; vrt. ePerusteet) tekstistä sekä Seinäjoen kristillisen koulun osuudesta.

Laaja-alaisen osaamisen eri osa-alueita avataan Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuudessa paikallisena painotuksena runsain esimerkein. Käytetyissä käsitteissä on paikoin epätäsmällisyyttä suhteessa POPS2014 kirjattuihin laaja-alaisen osaamisen tavoitteisiin. Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuudessa erilaisia painotuksia on hyvin paljon ja sisällytettynä KRASE ry:n opetussuunnitelmaan kaikkien esitettyjen tavoitteiden toteutumisesta huolehtiminen voi olla erittäin haastavaa. Tavoitteiden toteutumisen huolehtimisesta ja toteutumisesta on kirjattu vain hyvin yleisellä tasolla.

Vuosiluokille 1–9 on Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuudessa määritelty yrittäjämäinen toimintatapa, joka kuvataan valinnaisen aineen tapaan määräten tavoitteet ja sisältöjä opetukselle sekä kuvattu arviointia. Yrittäjämäisen toimintatavan tavoitteissa on kuvattu myös asenteita ja arvoja, joita ei tule arvioida. Tämä kuvaus on väärässä paikassa ja tulisi sisällyttää lukuun 13, Valinnaisuus perusopetuksessa sekä ilmetä paikallisesta tuntijaosta.

Yrittäjämäisen toimintatavan lisäksi Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuudessa on kuvattu paikallinen oppiaine Yrittäjämäinen toimintatapa vuosiluokalla 7. (KRASE ry:n opetussuunnitelma, luku 3.5.4 Yrittäjämäinen toimintatapa, s. 68). Kyseinen oppiaine ei ole osa laaja-alaista osaamista, vaan on laadittu kaikille yhteisenä (pakollisena) paikallisena oppimääränä. Oppimäärälle on asetettu tavoitteita, sisältöjä ja arviointia on kuvattu. Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuudessa on paikalliseen tuntijakoon sijoitettu kyseiselle kaikille yhteiselle oppiaineelle 1 vvt vuosiluokalle 7.

Opetushallitus ei ole löytänyt KRASE ry:n opetussuunnitelmasta tietoa siitä, miten opetussuunnitelmaan sisällytetyt kirjaukset näyttäytyvät perustettavan Seinäjoen kristillisen koulun tuntijaossa.

Luvun 3. kirjaukset tulee korjata POPS2014 kirjausten mukaisiksi sekä pohtia tarkoin, mitä kuvataan Seinäjoen kristillisen koulun omaan toimintaan liittyen.

Luku 4. Yhtenäisen perusopetuksen toimintakulttuuri

4.2 Toimintakulttuurin kehittämistä ohjaavat periaatteet

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa on vanhentunut luku. Muutosmääräys OPH-532-2023 tulee huomioida.

Opetussuunnitelmassa kuvatussa toimintaperiaateluettelossa ei ole kuvattu kielitietoisuuden kehittämisen periaatteita, mikä on selkeä puute.

4.4 Opetuksen eheyttäminen ja monialaiset oppimiskokonaisuudet

KRASE ry:n opetussuunnitelman osuus sisältää POPS2014 tekstin ja runsaan koulukohtaisen pohdinnan monialaisten oppimiskokonaisuuksien tehtävästä ja mahdollisuuksista sekä suunnittelun perustasta. Koulukohtainen osio on sisällöltään pääosin relevantti. KRASE ry:n opetussuunnitelmasta olisi kuitenkin hyvä poistaa Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuus oppimiskokonaisuuksista ja muista luvun 4 osista. Kyseisessä osiossa Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osalta on kyse taannoisesta alueellisesta

valmistelussa syntyneestä materiaalista, mikä sisällytettynä koulun opetussuunnitelmaan vain sotkee sisältöä ja tekee opetussuunnitelman kokonaisuudesta erittäin vaikeasti hahmotettavan.

Luku 5. Oppimista ja hyvinvointia edistävä koulutyön järjestäminen

5.2 Yhteistyö

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa on sivuilla 114–116 turhaa toistoa. Otsikon 5.2 Yhteistyö jälkeen toistetaan luvut 5.2.1, 5.2.2 ja 5.2.3 kahteen kertaan, ilman numerointia ja numeroinnin kanssa. Selvyyden vuoksi perusteiden teksti tulisi esittää vain yhteen kertaan.

5.3. Kasvatuskeskustelut ja kurinpidollisten keinojen käyttö

POPS 2014 luvussa 5.6 on määrätty, mitä paikalliseen opetussuunnitelmaan tulee kirjata. Kasvatuskeskusteluista ja kurinpidollisista keinoista todetaan seuraavasti:

”Opetuksen järjestäjä vastaa kasvatuskeskusteluja ja kurinpidollisia keinoja koskevan suunnitelman laatimisesta. Suunnitelma voi olla osa paikallista opetussuunnitelmaa tai erillinen suunnitelma, jolloin siitä tulee mainita opetussuunnitelmassa. Suunnitelmassa päätetään ja kuvataan---”

Suunnitelmaa ei löydy KRASE ry:n opetussuunnitelmasta, eikä liitteistä erillistä suunnitelmaa. (Muutosmääräys OPH-1098-2022).

5.5.3. Kouluruokailu

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa on kuvattu kouluruokailun peruseriaatteen, kuten täysipainoisen maksuttoman aterian tarjoaminen jokaisena koulupäivänä ja ruokailutapahtuman järjestäminen yhteistyössä koulun ja ruokailusta vastaavan henkilöstön kesken. Lisäksi on mainittu hyvien ruokailutapojen noudattaminen ja sosiaalinen kasvu, mikä on tärkeä osa koulun opetus- ja kasvatustehtävää. Yhteistyö oppilaan, huoltajan ja kouluterveydenhuollon henkilöstön kanssa yksilöllisten tarpeiden huomioimiseksi on myös esitetty.

Täydennysehdotukset

Seuraavien täydennysten avulla asiakirja vastaisi POPS2014 määräyksen vaatimuksia opetuksen järjestäjälle päättää ja kuvata opetussuunnitelmassa kouluruokailun osalta ja tarjoaisi kattavamman kuvan kouluruokailun järjestämisestä.

Kouluruokailun tavoitteet ja järjestämiskäytännöt:

Määräys: *”Opetuksen järjestäjä päättää ja kuvaa opetussuunnitelmassa mitkä ovat muun opetuksen ja kasvatuksen tavoitteita tukevan toiminnan (tässä kouluruokailun) tavoitteet ja järjestämiskäytännöt sekä yhteydet mahdollisesti tarjottavaan aamu- ja iltapäivätoimintaan.”*

Täydennys: Asiakirjassa tulisi tarkemmin kuvata kouluruokailun tavoitteet ja miten ne tukevat muuta opetusta ja kasvatusta.

Kouluruokailun toteuttamista ohjaavat periaatteet:

Määräys: *”Opetuksen järjestäjä päättää ja kuvaa opetussuunnitelmassa mitkä ovat kouluruokailun toteuttamista ohjaavat periaatteet sekä ruoka-, terveys- ja tapakasvatukselliset ja kestävään elämäntapaan liittyvät tavoitteet.”*

Täydennys: Asiakirjaan tulisi lisätä ruoka-, terveys- ja tapakasvatukselliset sekä kestävään elämäntapaan liittyvät tavoitteet.

Erityistarpeiden huomioiminen:

Määräys: *“Opetuksen järjestäjä päättää ja kuvaa opetussuunnitelmassa, miten oppilaiden ruokailuun liittyvät erityistarpeet otetaan huomioon.”*

Täydennys: Vaikka yksilölliset tarpeet mainitaan, asiakirjassa voisi tarkentaa, miten erityistarpeet, eli erityisruokavaliot ja terveyteen liittyvät tarpeet otetaan huomioon käytännössä päivittäisessä kouluruokailussa.

Luku 6. Oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointi

POPS2014 arviointiluku on siirretty KRASE ry:n opetussuunnitelmaan sellaisenaan. Perusteiden arviointiluvun jälkeen on kirjattu alueellisia täsmennyksiä. Myös luvun 6. lopusta löytyy alueellisia täsmennyksiä. Haasteena on, että alueellisen eli Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuus kattaa myös vuosiluokat 7–9, joita lausunnon kohteen olevassa perustettavassa Seinäjoen kristillisessä koulussa ei ole. Näiden jälkeen lausunnon kohteena olevassa koulun opetussuunnitelmassa on paikalliset täsmennykset. KRASE ry:n paikalliset täsmennykset erottuvat perustetekstistä toisin kuin Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuus, joka on kirjoitettu samalla fontilla kuin POPS2014 perusteiden teksti. Paikalliset tai alueelliset täsmennykset tulisi erottaa POPS2014 tekstin osuudesta.

KRASE ry:n opetussuunnitelman luvun 6. lukeminen on haastavaa, sillä alueellinen ja koulukohtainen opetussuunnitelma ovat paikoin ristiriidassa keskenään. Opetushallitus pohtii, mitä opetussuunnitelmaa koulutuksen järjestäjä tosiasiallisesti toteuttaa?

Lisäksi alueelliset täsmennykset ovat paikoin vastoin perusteita, kuten kappaleessa 6.14.2 Opintojen aikaisen arvioinnin toteuttaminen: *“Vuosiluokalla 7 taide- ja taitoaineet voidaan arvioida numeerisesti ja/tai sanallisesti opetuksen järjestäjän linjauksen mukaisesti. Tavoitteiden ja sisältöjen vuoksi terveystieto arvioidaan hyväksyty/hylätty, kuten 7. vuosiluokan lukuvuosiarvioinnissa. Väliarviointi voidaan toteuttaa myös jaksoarviointina.”*

Myös taulukossa esim. 4.luokka/5.luokka/ja osin 6. luokka täsmennykset ovat vastoin perusteita:

Väli- ja lukuvuosiarviointi:

o numeerinen, jota voidaan täydentää sanallisesti

o kaikki oppilaan opiskelemat oppiaineet arvioidaan

o numeerisesti arvioidaan ainakin äidinkieli ja kirjallisuus, A1-kieli matematiikka ja käyttäytyminen.

Oppiaineiden arviointia voidaan täydentää sanallisesti. Muut oppiaineet

arvioidaan vähintään hyväksyty/hylätty.

o Huom! Taide- ja taitoaineet voidaan arvioida edelleen Sanallisesti.

Toisaalta sivulla 200, kappaleessa 6.17 todetaan, että *“numeerinen lukuvuositodistus annetaan 4–6 luokan päätteeksi”*.

Opetushallitus huomauttaa, että POPS2014 perusteiden mukaisesti vuosiluokkien 4–8 lukuvuositodistuksissa ja mahdollisissa välitodistuksissa annetaan numeroarvosanat, joita voidaan täydentää kuvailevalla sanallisella arviolla, joka annetaan todistuksen liitteenä. Lausunnon kohteena oleva opetussuunnitelma sisältää sisäisiä ristiriitaisuuksia numero/sanallisen arvioinnin kirjauksissa ja on näin ollen paikoin POPS2014 -perusteiden vastainen.

Käyttäytymisen osalta ei ole määritelty käyttäytymisen arvioinnin perustana olevia tavoitteita Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelmassa vaan kirjattu kriteerit eli osaamisen kuvaukset eri arvosanoille. KRASE ry:n opetussuunnitelmaan on täsmennetty myös käyttäytymisen tavoitealueet perusteiden mukaisesti.

Kriteerit ovat osin ristiriidassa keskenään. Käyttäytymisen tavoitealueet koulun opetussuunnitelmassa eivät vastaa kriteerejä, joiden avulla niiden toteutumista arvioidaan. Kumpia käyttäytymisen kriteerejä nyt noudatetaan?

Lisäksi koulun opetussuunnitelmassa kuvatut tavoitealueet eivät tosiasiaassa ole tavoitteita, sillä kuvauksissa ei määritellä, mitä oppilas osaa, kun tavoite on saavutettu.

Kappaleessa 6.14.2.1 Arviointimuodot eräissä opetuksen järjestämistavoissa, Opetushallitus huomauttaa, että vuosiluokkiin sitomattomasta opiskelusta käytetään käsitettä “eteneminen oman opinto-ohjelman mukaan”

Kappaleessa 6.14.2.2 todetaan: *“Valinnaisaineista (VAL) luokilla 4–6 kirjataan oppilaan suorittamat valinnaisainekokonaisuudet ja ne arvioidaan sanallisesti hyväksyty/hylätty”*. Opetushallitus huomauttaa, että valinnaisten aineiden arviointiin vaikuttaa valinnaisten aineiden laajuus paikallisen tuntijaon mukaan. Vuosiluokilla 4–9 vähintään 2 vuosisiikkotunnin laajuisista valinnaisista aineista annetaan numeroarvosana.

Huomio kiinnittyy myös oppilaan valinnaisuuden paikalliseen nimitykseen. Asetuksessa ja perusteissa käytetään nimitystä valinnaiset aineet, joka ei taivu muotoon valinnaisaine.

Opetushallitus huomauttaa, että esimerkiksi alueellisen opetussuunnitelman kappale “6.15 *Päättöarvioinnin toteuttaminen*” on tässä yhteydessä turha, sillä Seinäjoen kristillisessä koulussa ei ole vuosiluokkia 7–9.

Kappaleessa 6.16.1 Arviointikuluttuurin kehittämisen paikalliset painopisteet siirrytään lausunnolla olevan koulun omaan, paikalliseen opetussuunnitelmaan. Opetushallitus huomauttaa “arvioinnin arvolähtöisyydessä”, että opetussuunnitelmassa kuvattujen arvojen todentaminen tulee olla yhtä perusteessa kuvatun arvoperustan kanssa.

Kappaleessa 6.16.2 “Opintojen aikainen arviointi” mainitaan päättöarviointi. Opetushallitus muistuttaa, että lausunnon kohteena olevan opetuksen järjestäjän opetus päättyy vuosiluokkaan 6.

Paikoin paikallisen opetussuunnitelman kirjaukset ovat epäselviä käytänteiden ja vastuiden osalta, kuten kappaleessa 6.16.5: *“Siirtyminen Seinäjoen kaupungin järjestämään Joustavan perusopetuksen ryhmään mahdollistaa opiskelemisen oman opinto-ohjelman mukaisesti vuosiluokkiin sitomattomasti. Seinäjoen kristillisessä koulussa voidaan opetusta järjestää vuosiluokkiin sitomattomasti.”*

Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmassa linjataan kappaleessa 6.16.6: *“Mikäli yhtään henkilökohtaista tapaamista oppilaan huoltajan ja luokanopettajan kesken ei ole toteutettu lukuvuoden aikana, järjestetään nivelkohdan arviointi yhteisenä tapaamisena, johon huoltaja velvoitetaan mukaan.”* Opetushallitus huomauttaa, että Arviointiluvussa 6, kappaleessa “6.2 Arvioinnin yleiset periaatteet” todetaan: *Oppilaan ja huoltajan tulee saada riittävästi tietoa oppilaan oppimisesta, osaamisesta, työskentelystä ja käyttäytymisestä. Oppilaalla ja huoltajalla on oikeus saada tieto arvioinnin perusteista ja siitä, miten niitä on sovellettu oppilaan arviointiin”*. Paikallisella linjauksella ei voi tiukentaa perusteiden kirjausta huoltajan osallisuudesta.

Lisäksi kyseisessä kappaleessa viitataan *“hyvän osaamisen valtakunnallisiin kriteereihin numeroarvosanalle 8”*. Opetushallitus toteaa, että kirjaus on vastoin Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden 2014 muutosmääräystä (OPH-172-2023), joka on otettu käyttöön 1.8.2023. Opetuksen järjestäjän tulee noudattaa ajantasaisia perustemääräyksiä.

Luku 7. Oppimisen ja koulunkäynnin tuki

Tuen luku ja paikalliset täsmennykset on kuvattu KRASE ry:n opetussuunnitelmassa yleisluontoisina ja sekoittuvat helposti Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman ja perusteiden osuuden kanssa. Tämä tekee koulun opetussuunnitelmasta pirstaleisen ja vaikeasti luettavan.

Toiminta ja yhteistyö 2. luokalta 3. luokalle siirryttäessä

“Kun oppilas on erityisessä tuessa, hänelle tehdään uusi pedagoginen selvitys ja erityisen tuen hallintopäätös.” Opetushallitus huomauttaa, että tuen päätös tulee tarkistaa, eli tarve erityiseen tukeen selvitetään. Tarkistaminen ei tarkoita erityisen tuen päätöksen automaattista jatkoa.

Yhteistyö oppilashuollon palveluista vastaavien ja muiden tarvittavien asiantuntijoiden kanssa tuentarpeen arvioinnissa, tuen suunnittelussa, järjestämisessä sekä käytännön toteuttamisessa (s. 230)

Opetushallitus huomauttaa, että monialaisen asiantuntijaryhmän ja huoltajien roolit tuen tarpeen aloittamisessa ja järjestämisessä sekä oppimissuunnitelman ja Hojks:an laatimisessa on täsmennettävä tarkemmin tässä kappaleessa. Oppilaskohtaisia tuen asioita ei saa käsitellä koulukohtaisessa opiskeluhoitoryhmässä. Myöhemmin tehostetun tuen ja erityisen tuen luvuissa yhteistyö on kuvattu tarkemmin.

Lisäksi Opetushallitus huomauttaa, että paikallisen opetussuunnitelman laatimisessa tulee ottaa huomioon ajantasainen lainsäädäntö ja tehdä tarvittavat muutokset koulukohtaiseen opetussuunnitelmaan. KRASE ry:n opetussuunnitelmassa on nyt viittauksia vanhaan lainsäädäntöön. (s. 236, 243) *“Oppilashuoltotyöhön kuuluu opetustoimen oppilashuollon lisäksi kansanterveyslaissa säädettykouluterveydenhuolto”* – kansanterveyslaki ei ole voimassa eikä termiä kouluterveydenhuolto käytetä.

Koulun opetussuunnitelman sivulla 184 taulukossa esitellään arviointimuotoja. Yksilöllistettyjen oppimäärien kohdalla on syytä mainita, että sanallinen ja numeerinen arviointi merkitään tähdellä. Myös toiminta-alueittain opiskelevien oppilaiden sanallinen arviointi merkitään tähdellä.

Luku 8. Opiskeluhoito

KRASE ry:n opetussuunnitelmasta puuttuu opiskeluhoitosuunnitelma (ePerusteet: Opiskeluhoito. Paikallisesti päätettävät asiat ja opetuksen järjestäjän opiskeluhoitosuunnitelma). Tältä osin KRASE ry:n opetussuunnitelman asiakirjat tulee täydentää (ks. Oppilas- ja opiskeluhoitolaki 13 §). (Muutosmääräys OPH-4606-2022).

KRASE ry on laatinut erillisen koulukohtaisen opiskeluhoitosuunnitelman, joka ei ole nykyisen lain ja määräysten mukainen. Koulukohtainen opiskeluhoitosuunnitelma on poistettu oppilas- ja opiskelijahuoltolaista ja tästä syystä myös opetussuunnitelman perusteista. Halutessaan opetuksen järjestäjä voi säilyttää koulukohtaiset opiskeluhoitosuunnitelmat käytössä, jolloin koulukohtaiset suunnitelmat yhteensovitetään opetuksen järjestäjän opiskeluhoitosuunnitelman kanssa.

Erillisen koulukohtaisen opiskeluhoitosuunnitelman lisäksi KRASE ry on kirjannut koulukohtaista opiskeluhoitosuunnitelmaa myös koulun opetussuunnitelman tekstiin lukuun 8. Lukuun on kirjattu myös Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialueen opiskeluhoitosuunnitelman ja Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman oppilashuollon kuvausta, mutta tästä kokonaisuudesta puuttuu opetuksen järjestäjän (KRASE ry) opiskeluhoitosuunnitelma, eikä sisältö ole lain ja määräysten mukainen.

Lukijalle jää epäselväksi, miten opiskeluhoitoa toteutetaan, arvioidaan ja kehitetään perustettavassa Seinäjoen kristillisessä koulussa.

Tekstien kirjausten välillä on ristiriitaisuuksia, esimerkiksi koulukohtaisen/yhteisöllisen opiskeluhoitoryhmän kokoontumistiheydessä. Lakisääteisten tehtävien toteutumisen näkökulmasta on merkittävää, kokoontuuko tämä ryhmä kerran kuukaudessa, kerran lukukaudessa vai neljän vuoden välein.

Kuvaus monialaisen asiantuntijaryhmän kokoamisesta ja toiminnasta sisältää lainvastaisia toimintatapoja.

Liitteenä oleva kriisisuunnitelma ei sisällä kaikkia opetussuunnitelman perusteiden mukaisia asiakokonaisuuksia.

Luku 10. Kieleen ja kulttuuriin liittyviä erityiskysymyksiä

KRASE ry:n opetussuunnitelman luvussa 10.6, kohdassa Ruotsin kieli s. 274 sanotaan: *“Maahanmuuttajaoppilasta ei voida vapauttaa ruotsin kielen opiskelusta kuin erityisen painavista syistä.”* Oikea muotoilu sisältää seuraavat tiedot ja em. muotoilu tulee korjata:

“Maahanmuuttotaustainen oppilas voidaan vapauttaa jonkin oppiaineen opiskelusta 18 §:n 2 momentin nojalla: perusopetuksen oppimäärän suorittaminen olisi oppilaalle olosuhteet ja aikaisemmat opinnot huomioon ottaen joltakin osin kohtuutonta.”

Saman luvun kohdassa Arviointi todetaan: *“Arvioinnissa ei arvioida suomen kielen osaamista vaan aineenhallintaa.”* Tämä on totta, silti kunkin tiedonalan kielen osaaminen on osa aineenhallintaa. Suomen kieli on siis aina mukana arvioinnissa, ja tämä pitää selvittää sekä oppilaalle että hänen huoltajalleen hyvissä ajoin ennen päättöarviointia.

KRASE ry:n opetussuunnitelman sivulla 275 kohdassa Muut monikieliset oppilaat todetaan: *“Maahanmuuttajataustaiset oppilaat sijoitetaan vuosiluokille yksilöllisesti kielitaidon ja muun osaamisen arvioinnin perusteella.”* Perusopetuslain (13.6.2003/477) 3 pykälän mukaan opetus järjestetään oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti ja siten, että se edistää oppilaiden tervettä kasvua ja kehitystä. Tämä tulee huomioida opetussuunnitelman muotoilussa.

Muut monikieliset oppilaat -kohdassa s. 275 lopussa ja seuraavalla sivulla todetaan: *“Koulu arvioi oppilaan suomen kielen taidon ja suomi toisena kielenä ja kirjallisuus -opetuksen tarpeen. Arvioinnin perusteella päätetään yhteistyössä huoltajien kanssa, sijoittuuko oppilas valmistavaan opetukseen vai perusopetuksen oppilaaksi ja mitä oppimäärää hän äidinkieli ja kirjallisuus -oppiaineessa opiskelee.”* Perusopetuslain 30 §:n 3. momentin mukaan huoltaja päättää oppilaan oppiaineita ja oppimääriä koskevista valinnoista. Tätä ennen opettajien tehtävänä on kertoa huoltajille suositus siitä, mitä oppimäärää (S2 vai suomen kieli ja kirjallisuus) oppilaan olisi tarkoituksenmukaisinta opiskella ja kertoa perustelut suositukselle.

Sivun 276 esiopetuksen kanssa tehtävää yhteistyötä käsittelevässä 3. kappaleessa henkilöstön nimikkeet tulee korjata nykylainsäädännön mukaisiksi. Samalla sivulla puhutaan oman äidinkielen opetukseen ohjaamisesta, mutta KRASE ry:n opetussuunnitelma ei sisällä perusopetusta täydentävän oman äidinkielen opetuksen liitettä.

S. 277 on hyvää, näkemyksellistä tekstiä äidinkielen roolista ja merkityksestä sekä globaalikasvatuksesta kohdassa Kieli- ja kulttuuri-identiteetin tukeminen.

KRASE ry:n opetussuunnitelman oman uskonnon opetuksesta todetaan sivulla 274 seuraavasti: *“Katsomusaineiden opetus toteutetaan pääosin integroidusti.”* Opetushallitus huomauttaa, että uskonnon ja elämäntutkimustiedon opetus tulee järjestää voimassa olevan lainsäädännön ja opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti. Opetushallituksen ohjeessa (OPH-3903-2022) katsomusaineiden opetuksen järjestämisestä yhteisissä ryhmissä todetaan seuraavaa: *“Tällaisissa järjestelyissä tulee ottaa huomioon, että eri katsomusaineilla on opetussuunnitelman perusteissa määritellyt omat erilliset tavoitteensa ja oppisisältönsä. Uskonnon eri oppimäärien ja elämäntutkimustiedon opetussuunnitelmien perusteet ovat erilliset, vaikka niissä esiintyy samoja aiheita. Oppilaalla on oikeus opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen oman katsomusaineensa oppimäärän mukaisesti. Säädökset eivät kiellä opettamasta eri oppiaineita tai saman oppiaineen eri oppimääriä samalla oppitunnilla, mutta oppilas ei voi opiskella kuin yhtä katsomusaineen oppimäärää. Opetus tulee antaa opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti laaditun opetussuunnitelman mukaan kunkin oppimäärän mukaan opiskelevalle oppilaalle.”*

Eduskunnan oikeusasiamies on antanut samassa ryhmässä opettamisesta kanteluratkaisun syyskuussa 2017 (EOAK/3469/2016) ja aluehallintovirasto elokuussa 2017 (LSSAVI/4538/06.06.01/2016). Ratkaisujen mukaan opetusryhmien muodostamisessa tulee huolehtia siitä, että kunkin uskonnon oppimäärän ja elämäntutkimustiedon opetuksessa toteutuu perusopetuslain 30 §:n vaatimus opetussuunnitelmassa asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta. Myös yhdenvertaisuuden periaate ja syrjinnän kieltä ohjaavat ja rajoittavat opetuksen järjestäjän harkintavaltaa opetuksen käytännön järjestelyistä päätettäessä. Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan lokakuussa 2020 (5.10.2020 360/2017) antamassa ratkaisussa todettiin, että kaiken katsomusopetuksen järjestäminen yhteisenä opetuksena samassa ryhmässä oli lautakunnan käsittelemässä tapauksessa kiellettyä välillistä syrjintää, koska oikeus oman uskonnon opetukseen ei toteutunut. Oppilaan oikeuksien ja opetussuunnitelmien toteutumisen varmistamiseksi ratkaisujen sisältämät kannanotot merkitsevät käytännössä sitä, että uskonnon eri oppimäärien ja elämäntutkimustiedon opetus voidaan järjestää samassa opetusryhmässä vain rajatuilla osin, esimerkiksi tiettyjen ihmisoikeuksiin liittyvien sisältöjen osalta. Eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisun perusteella opettajalla tulee lisäksi olla jäljempänä todettu kelpoisuus antaa opetusta kunkin samassa ryhmässä opettavan uskonnon oppimäärän ja elämäntutkimustiedon osalta.

Kelpoisuusvaatimus koskee siis opetusta yhtä lailla erikseen kuin yhteisesti järjestettynä (ks. EOAK/3469/2016).”

Luku 12. Erityiseen maailmankatsomukseen tai kasvatustieteelliseen järjestelmään perustuva perusopetus

KRASE ry:n opetussuunnitelmaan on kirjattu uskonnon harjoittamiseen ja uskonnollisiin tilaisuuksiin viittaavissa kohdissa, että koulussa ”noudatetaan Opetushallituksen tiedotteen 19/2006 mukaisia menettelyjä” sekä viitataan liitteisiin 10 ja 11. Opetushallitus huomauttaa, että viimeisimmät ohjeet uskonnollisten ja niille vaihtoehtoisten tilaisuuksien järjestämisestä on annettu vuonna 2022. Tämä tulee korjata koulun opetussuunnitelmaan.

Luku 13. Valinnaisuus perusopetuksessa

Yleistä

Valinnaisia aineita ei KRASE ry:n opetussuunnitelmassa ole kuvattu perusteiden edellyttämällä tavalla siten, miten niistä tulisi paikallisessa opetussuunnitelmassa päättää (POPS2014, luvut 1 ja 13). Valinnaisten aineiden toteutumista paikallisesti ei ole kuvattu, joten tästä osuudesta ei voida lausua, onko se perusteiden mukainen. Tarkemmin alla.

Luku 13.5 Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelma

KRASE ry:n laatimaan opetussuunnitelmaan on sisällytetty Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuus. Sen mukaan vuosiluokilla 3,5,6 oppiaineeseen käsityö on sijoitettu 1 vvt kullekin vuosiluokalle taide- ja taitoaineiden valinnaisten tuntien resurssista osaksi kaikille yhteistä käsityön opetusta. Tämä ilmenee Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuudesta s. 22. KRASE ry:n omaa tuntijakoa ole voitu tarkistaa tältä osin, miten taide- ja taitoaineiden valinnaiset tunnit on koulun omassa tuntijaossa määritelty.

Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman osuudessa valinnaisista aineista mainitaan seuraavaa:

o Valinnaiset aineet tarjotaan joustavasti koulun vahvuuksien ja resurssien mukaan.

o Valinnaiset aineet voivat olla eripituisia ja -laajuisia oppikokonaisuuksia.

Opetushallitus huomauttaa, että KRASE ry:n opetussuunnitelman sisällytettävien osioiden osalta tulee varmistaa perusteiden mukaisuus. Lisäksi tulisi keskittyä kuvaamaan koulun omaa opetussuunnitelmaa vain niiden vuosiluokkien ajalta, joille opetuksen järjestämisen lupaa haetaan. Vuosiluokkien 7–9 ajalle ajoittuvat paikalliseen opetussuunnitelmaan kirjatut Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman valinnaisuuden järjestämisen tavat eivät kuulu mukaan.

Luku 13.6. Seinäjoen kristillisen koulun osuus

Taide- ja taitoaineiden valinnaiset tunnit

Luvuissa 1.10.3 sekä 13.6 KRASE ry:n laatimassa opetussuunnitelman osuudessa on kirjattu taide- ja taitoaineiden valinnaisten tuntien käytöstä. Luvussa 1.10.3 kerrotaan, että taide- ja taitoaineiden valinnaisia tunteja on sijoitettu musiikin painotukseen vuosiluokille 4, 5, 6. 1 vvt kullekin vuosiluokalle. Luvun 13.6 kuvauksen perusteella jää epäselväksi, miten oppilaat hakeutuvat musiikin painotukseen. Vai onko musiikki kaikille yhteistä opetusta opetuksen järjestäjän päättämänä ilman oppilaan omaa valintaa?

Tämä tulee selkiyttää KRASE ry:n opetussuunnitelmaan.

Lisäksi luvussa 13.6. on kirjattu, että käsityöhön lisätään 3 vvt ilman oppilaan omaa valintaa vuosiluokille 4–6. Tässä on ristiriitaa luvun 13.5. kirjausten kanssa. Mille vuosiluokille käsityön tunteja on tosiasiallisesti lisätty?

Valinnaiset aineet ja tuntijako

POPS2014 mukaan oppilaan valinnaisuuteen sisältyvät kaksi eri tuntiresurssia: taide- ja taitoaineiden valinnaiset tunnit sekä valinnaiset aineet. Valinnaiset aineet termi olisi hyvä korjata Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmaan läpi koko asiakirjan.

Kukin valinnainen aine muodostaa oman oppilaalle valinnaisen oppimäärän, jotka opetuksen järjestäjä määrittelee omassa opetussuunnitelmassaan. KRASE ry:n opetussuunnitelmasta valinnaisten aineiden kuvaukset puuttuvat.

POPS2014 luvun 13.4 mukaan opetuksen järjestäjä päättää ja kuvaa paikallisesti valinnaisten aineiden osalta seuraavaa. Mitkä ovat oppilaille tarjottavat valinnaiset aineet. Mikä on kunkin valinnaisen aineen nimi ja laajuus sekä vuosiluokat, joilla kutakin valinnaista ainetta tarjotaan. Miten vuosiviikkotunnit jaetaan vuosiluokittain [valinnaisten aineiden osalta]. Mitkä ovat kunkin valinnaisen aineen tavoitteet ja sisällöt vuosiluokittain sekä oppimisympäristöihin, työtapoihin, tukeen ja ohjaukseen liittyvät mahdolliset erityispiirteet.

KRASE ry:n opetussuunnitelman sivulla 297 mainitaan seuraavaa: ” *Opetussuunnitelmaa päivitetään valinnaisten aineiden osalta, kun se on ajankohtaista.* ”

Koska valinnaisten aineiden kuvaukset puuttuvat, ei niiden osalta voida arvioida POPS2014 määräyksen mukaisuuden toteutumista.

Valinnaisten aineiden arviointia on kuvattu koulun opetussuunnitelmassa luvussa 6. Arvioinnin kuvaukset ovat virheelliset ja tulee korjata.

12.3 Vieraiden kielten vapaaehtoiset ja valinnaiset oppimäärät

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa todetaan, että koulu järjestää itse vapaaehtoisen A2-kielen opetuksen, kun koulun oppilasmäärä kasvaa riittävän suureksi ja kun valinnaisen A2-kielen valitsijoita on riittävästi. On lapsen etu saada tietää, mitä kieltä oppilas voi opiskella vapaaehtoisena A2-kielenä. Tämä tieto puuttuu koulun opetussuunnitelmasta. Samoin puuttuu A2-kielen opetussuunnitelma.

Luku 14. Vuosiluokat 1–2 sekä luku 15. vuosiluokat 3–6

Teksti liittyen vuosiluokkien 2 ja 3 väliseen siirtymävaiheeseen on väärässä kohdassa otsikon 14.1 alla.

Oppiaineet vuosiluokkakokonaisuuksilla 1–2 ja 3–6

Yleisenä huomiona todetaan, että paikallisesti tehdyt eri oppiaineiden tarkennukset on KRASE ry:n opetussuunnitelmassa esitetty sekä Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman että koulun oman täsmennyksen mukaan. Joitain ristiriitaisuuksia esiintyy eri osuuksien välillä.

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa koulun osuuden esitystavaksi oppiaineittain on useimmiten valittu taulukko, jossa korostuu kyseisen oppiaineen sisältöalueet ja niiden kuvailu paikallisine lisäyksineen ja täsmennyksineen. Tämä näyttäytyy siltä, kuin opetuksen tavoitteena olisi nimenomaan sisällön hallinta ja sen avulla toteutuu joitakin tavoitteita.

Opetushallitus huomauttaa, että POPS2014 (kts. myös ePerusteet) mukaan opetuksen järjestäjä päättää paikallisesti mitkä ovat kunkin oppiaineen tavoitteet ja keskeiset sisällöt vuosiluokilla 1–2 ja 3–6. Päätetään siitä, mitä kunkin oppiaineen tavoitteista kohdennetaan kullekin vuosiluokalle vuosiluokkakokonaisuuksittain. Tämän jälkeen kuhunkin tavoitteeseen liittyvät ”*Sisällöt valitaan siten, että ne tukevat tavoitteiden saavuttamista* ”

Oppiaineiden arviointi toteutetaan suhteessa tavoitteisiin, jolloin sisällön korostaminen voi osoittautua hankalaksi arvioinnin vaiheessa. Kokonaisarvioinnissa arvioidaan sitä, onko valitulla sisällöllä päästy kullekin vuosiluokalle kohdennettuihin oppiaineen tavoitteisiin.

Lisäksi Opetushallitus huomauttaa, että KRASE ry:n opetussuunnitelmassa kaikkien oppiaineiden oppimäärien 6. vuosiluokan lukuvuosiarviointin kriteerit eivät vastaa Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden 2014 muutosmääräystä (OPH-172-2023), joka on otettu käyttöön 1.8.2023. Opetuksen järjestäjän tulee noudattaa ajantasaisia perustemääräyksiä.

Muut huomiot on esitetty oppiaineittain.

TOINEN KOTIMAINEN KIELI, RUOTSI 3-6

B1-ruotsi, vl 3–6

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa on virheellinen teksti koskien B1-ruotsin oppimäärää vuosiluokilla 3–6. Teksti ei ole 1.1.2024 voimaan astuneiden B1-ruotsin opetussuunnitelman perusteiden (2024) mukaan laadittu. (Muutosmääräys OPH-754-2024). Väliotsikon Seinäjoen kristillinen koulu alla oleva taulukko vuosiluokan B1-ruotsin opetuksen tavoitteista, sisällöistä ja laaja-alaisesta osaamisesta ei vastaa B1-ruotsin opetussuunnitelman perusteita (2024). Myöskään taulukko nimeltä Ruotsin kielen B1-oppimäärän arviointikriteerit 6. vuosiluokan päätteeksi hyvää osaamista kuvaavaa sanallista arviota /arvosanaa kahdeksan varten ei vastaa B1-ruotsin opetussuunnitelman perusteita (2024).

VIERAAT KIELET

Englannin kieli, A1-oppimäärä (vuosiluokat 1–2)

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa on virheellinen teksti koskien A1-englannin oppimäärää vuosiluokilla 1–2. Teksti ei ole 1.1.2020 voimaan astuneiden Vuosiluokkien 1–2 A1-kielen opetussuunnitelman perusteiden (2019) mukaan laadittu. (Muutosmääräys OPH-1082-2019).

A1-englanti ja vieraan kielen A-oppimäärä (vuosiluokat 3–6)

Muun vieraan kielen A-oppimäärää koskevassa tekstissä KRASE ry:n opetussuunnitelmassa ei kerrota, mitä kieliä oppilas voi opiskella Seinäjoen kaupungin opetustoimen kielitarjonnan mukaisesti. Jotta koulu saa tietoa oppilaiden kiinnostuksesta opiskella muita vieraita A-kieliä, kielet tulisi olla mainittuina koulun tuntijaossa ja niistä tulisi olla laadittuna opetussuunnitelmat. Lukijalle jää epäselväksi, tarkoitetaanko tässä kohtaa vieraan kielen A1- vai A2-oppimäärää.

YMPÄRISTÖOPPI

Paikalliset ympäristöopin tarkennukset on KRASE ry:n opetussuunnitelmassa esitetty sekä Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman että koulun oman täsmennyksen mukaan. Opetussuunnitelmassa koulun osuuden esitystavaksi KRASE ry:n on valinnut taulukon, jossa korostuu ympäristöopin sisältöalueet ja niiden kuvailu paikallisine lisäyksineen ja täsmennyksineen. Tämä näyttäytyy siltä, kuin opetuksen tavoitteena olisi nimenomaan sisällön hallinta ja sen avulla toteutuu joitakin tavoitteita. Opetussuunnitelman perusteissa todetaan (ePerusteet kohta Ympäristöoppi vuosiluokat 1–2 ja 3–6): *“Sisällöt valitaan siten, että ne tukevat tavoitteiden saavuttamista ja hyödyntävät paikallisia mahdollisuuksia. Sisältöalueista muodostetaan kokonaisuuksia vuosiluokille”*.

Esitystavan haasteena on tavoitteiden ja tavoitteisiin perustuvan arvioinnin hämärtyminen eri vuosiluokilla. Paikallisesta opetussuunnitelmasta vuosiluokilta 3–6 ei esimerkiksi yksiselitteisesti selviä, milloin laaditaan kasvio ohjatusti (S4 sekä T9 ja T15), vuosiluokilla 3 ja 4 vai myöhemmin? Lisäksi *“S4 Ympäristön tutkinen”* sarakkeessa toistuu samansisältöinen kappale sulkeissa jokaisella vuosiluokalla 3–6, eikä tämä lisäys tarkenna ja täsmennä sisältöaluetta tarkoituksenmukaisesti.

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa ympäristöopissa vuosiluokilla 1–2 ja 3–6 on laadittu sisältöalueisiin paikallinen tarkennus (Eteläpohjalainen perusopetuksen opetussuunnitelma). Opetushallitus huomauttaa, että paikallinen tarkennus ei saa rajata sisältöalueita suhteessa valtakunnallisiin perusteisiin.

Opetushallitus huomauttaa, että ympäristöopin opetuksen tavoitteet vuosiluokilla 3–6 taulukosta uupuu L1 laaja-alaisen osaamisen osa-alue tavoitteista 15 ja 16.

USKONTO

Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmassa on uskontoon laadittu oppimääräkuvaus evankelisluterilaisen uskonnon oppimäärään.

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa todetaan: *”Uskonnon oppimäärä Seinäjoen kristillisessä koulussa sisältää valtakunnallisten opetussuunnitelman perusteiden mukaiset evankelisluterilaisen uskonnon tavoitteet ja sisällöt. Opetuksessa otetaan kuitenkin huomioon, että oppilaat kuuluvat useisiin eri kristillisiin kirkkokuntiin ja seurakuntiin tai eivät kuulu mihinkään uskonnolliseen yhteisöön tai kirkkokuntaan.”*

Opetushallitus muistuttaa, ettei ”uskonnon oppimääräksi” voi paikallisessa opetussuunnitelmassa määrittää ainoastaan evankelisluterilaisen uskonnon oppimäärää. Vaikka evankelisluterilaisen uskonnon oppimäärän paikallisessa opetussuunnitelmassa huomioidaan eri katsomuksellisista taustoista tulevat oppilaat, se ei mahdollista katsomusaineiden opetuksen järjestämistä toisin kuin perusopetuslaissa määrätään.

Opetushallitus huomauttaa, että perusopetuslain mukaan katsomusaineita ovat uskonto ja elämäkatsomustieto, joista uskonto-oppiaine jakaantuu eri oppimääriin. Esimerkiksi kristinuskon eri suuntausten pohjalta on laadittu useita oppimääriä evankelisluterilaisen uskonnon lisäksi. Näitä ovat esimerkiksi ortodoksinen uskonto, katolinen uskonto, adventistinen uskonto ja helluntailiikkeen uskonto. Myös muiden oppimäärien kuin evankelisluterilaisen uskonnon opetusta tulee järjestää perusopetuslain mukaisesti.

Evankelisluterilaisen uskonnon oppimäärässä paikallisissa tarkennuksissa on kirjauksia, jotka ovat tulkinnanvaraisia uskonnollisen sitouttavuuden näkökulmasta. Opetushallitus muistuttaa, että uskonnon opetus ei voi pitää sisällään uskonnon harjoittamista ja uskonnollisia tilaisuuksia.

HISTORIA

6. vuosiluokan arviointikriteereihin ei tule tehdä paikallisia tarkennuksia, KRASE ry:n opetussuunnitelman teksti kuitenkin viittaa, että näin on tehty.

Oppiaineen kohdalla varsinkin sisältöihin liittyviä paikallisia tarkennuksia on kirjattu sekä koulukohtaisina että aluekohtaisina (Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelma). Ne ovat pääosin samanlaisia eli niissä painotetaan paikallishistoriaa. On kuitenkin vaikea hahmottaa mikä on POPS2014 osuutta, mikä Seinäjoen kristillisen koulun osuutta ja mikä osuus on Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman tarkennusta.

Opetushallitus huomauttaa, että POPS2014 on vuosiluokille 3–6 historialle määrätty 11 tavoitetta, joiden perusteella historian opetuksen toteutuminen suunnitellaan. Tavoitteiden toteutumisessa auttavat kullekin tavoitteelle POPS(2014) määritellyt sisältöalueet.

Lisäksi tavoitteiden kohdentamista vuosiluokittain voitaneen myös harkita.

Opetushallitus kiinnittää myös huomiota kohtaan maakunnalliset arvot. Siinä luetellaan toimintatapoja kuten yrittäjämäisyys. Käsitteen avaaminen perusteiden kontekstissa (L6) olisi suotavaa.

Sivulta 587 alkaen esitetään Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman tarkennusten mukaan, että historiaa opiskeltaisiin kuitenkin jo vuosiluokilla 4–6 eikä vuosiluokilla 5–6, kuten KRASE ry:n opetussuunnitelman tarkennuksessa on kerrottu. Kumpaa ohjetta Seinäjoen kristillisessä koulussa noudatetaan?

YHTEISKUNTAOPPI

Oppiaineessa on lisätty paikallisia tarkennuksia sisältöalueiden alle, mutta tarkennukset eivät liity pelkästään sisältöihin vaan siellä on myös työtapoihin ja oppimisympäristöön liittyviä kuvauksia. KRASE ry voisi harkita siirtää näitä työtavat ja oppimisympäristö -alalukuun. Vuosiluokittain on koulun opetussuunnitelmassa myös määritelty tärkeät käsitteet. Onko se tarpeellista, koska oppiaineen arviointi toteutetaan suhteessa tavoitteisiin, ei sisältöön.

Yhteiskuntaopin kohdalle ei ole lisätty alueellisia lisäyksiä Eteläpohjalaiseen perusopetuksen opetussuunnitelmasta kuten historian osalta on tehty. Tämä herättää kysymyksen siitä, miksi se on historian oppiaineen kohdalla koettu tarpeelliseksi?

MUSIIKKI

Opetussuunnitelmassa koulun osuuden esitystavaksi vuosiluokille 1–2 KRASE ry:n on valinnut taulukon, jossa korostuu musiikin sisältöalueet ja niiden kuvailu paikallisine lisäyksineen ja täsmennyksineen. Tämä näyttäytyy siltä, kuin opetuksen tavoitteena olisi nimenomaan sisällön hallinta ja sen avulla toteutuu joitakin tavoitteita. Sen sijaan vuosiluokilla 3–6 esitystavaksi valittu taulukkomuoto ohjaa tavoitteiden saavuttamista kullekin vuosiluokalle ominaisella sisällöllä. Opetushallitus pohtii, voisiko samaa esitystapaa harkita vuosiluokilla 1–2?

Vuosiluokkien 1–2 sekä 3–6 musiikin arvioinnin kohdalla KRASE ry:n opetussuunnitelmassa mainitaan opetuksenjärjestäjän linjaukset. Niitä ei kuitenkaan löytynyt opetussuunnitelmasta.

KUVATAIDE

KRASE ry:n opetussuunnitelmassa, vuosiluokkien 1–2 kuvataidetta käsittelevässä luvussa 14.4.9. esitetään paikalliset tarkennukset *“Maakunnalliset arvotavoitteet”* ja *“Maailmankatsomuksellisten arvojen ilmeneminen kulttuuriopetuksessa”*. Opetushallitus huomioi, että kirjaukset jäävät tulkinnanvaraisiksi siltä osin, koskevatko nämä vain vuosiluokkia 1–2 vai myös vuosiluokkia 3–6. Tämä olisi syytä täsmentää. Samassa luvussa 14.4.9. myös esitellään vuosiluokka-asteittain (vuosiluokkien 1–2 ja 3–6 osalta) paikallisesti tarkennetut kuvataiteen *“erityiset painoalueet”*. Painoalueet koostuvat maininnoista ja tarkennuksista esimerkiksi työskentelymenetelmistä ja käsiteltävistä sisällöistä. Selkeän esitystavan kannalta parempi ratkaisu olisi esitellä vuosiluokkien 3–6 paikalliset tarkennukset kuvataidetta vuosiluokille 3–6 koskevassa luvussa 15.4.11.

Opetushallitus huomauttaa, että *“erityiset painoalueet”* on perusteissa jätetty oppilaan tukea ja oppimäärän yksilöllistämistä koskeväksi terminologiaksi. Mikäli kuvataiteen kohdalla ei ole tarkoitus kuvata oppilaan pedagogisia ratkaisuja henkilökohtaisen oppimissuunnitelman (HOJKS) laatimisen avuksi, olisi selkeyden vuoksi hyvä pohtia esittämisen tapaa uudelleen.

KÄSITYÖ

Luvuissa 14.4.10 ja 15.4.12 on KRASE ry:n opetussuunnitelmassa valittu esittämistavaksi kirjoittaa perusteiden tekstin väliin sekä Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman mukaisia että paikallisia tarkennuksia. Nyt ei ole aivan selvää, milloin Eteläpohjalainen opetussuunnitelma tai paikallinen täsmennys vaihtuu perusteiden tekstiksi. Esittämistapaa olisi hyvä tarkentaa.

KRASE ry:n opetussuunnitelmaan sisällytetyssä Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman lisäyksessä esitetään, että *”Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa tekstiilityö ja tekninen työ ovat käsityö-oppiaineen oppisisältöjä.”*

Tämä on virheellinen tulkinta ja johtajaa vääriin johtopäätelmiin opetuksen järjestämisen tavoissa.

POPS2014 määrätään käsityöoppiaineesta seuraavasti: Käsityön oppiaineen tehtävänä on ohjata oppilaita kokonaiseen käsityöprosessin hallintaan. Käsityö on monimateriaalinen oppiaine, jossa toteutetaan käsityöilmaisuuun, muotoiluun ja teknologiaan perustuvaa toimintaa. Tähän kuuluu tuotteen tai teoksen itsenäinen tai yhteisöllinen suunnittelu, valmistus ja oman tai yhteisen käsityöprosessin arviointi. Käsityön tekeminen on tutkivaa, keksivää ja kokeilevaa toimintaa ja siinä toteutetaan ennakkoluulottomasti erilaisia visuaalisia, materiaalisia, teknisiä sekä valmistusmenetelmällisiä ratkaisuja. Käsityössä opetellaan ymmärtämään, arvioimaan ja kehittämään erilaisia teknologisia sovelluksia sekä käyttämään opittuja tietoja ja taitoja arjessa. Käsityössä kehitetään oppilaiden avaruudellista hahmottamista, tuntoaistia ja käsillä tekemistä, jotka edistävät motorisia taitoja, luovuutta ja suunnitteluosaamista. Opetuksella vahvistetaan edellytyksiä monipuoliseen työskentelyyn.

Lisäksi POPS2014 luvussa Käsityön oppimisympäristöihin ja työtapoihin liittyvät tavoitteet vuosiluokilla 1–2 sekä 3–6, määrätään että käsityön opetuksessa käytetään teknisen työn ja tekstiilityön työtapoja. Käsityönopetuksen tavoitteiden yhteydessä on määritelty sisältöalueita, joiden toteuttaminen teknisen työn ja tekstiilityön työtavoilla edesauttaa käsityön opetuksen tavoitteiden saavuttamista.

Käsityö oppiaine ei jakaudu ”tekniseen työhön” tai ”tekstiilityöhön” kuten Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman kirjaus antaa ymmärtää. Käsityön eri työmenetelmiä harjoitellaan ja materiaaleja hyödynnetään eri työtapojen avulla. Oppilaille muodostuu käsityön opetuksessa kuva käsityön eri mahdollisuuksista laajalti.

Paikalliset käsityöoppiaineen täsmennykset on KRASE ry:n opetussuunnitelmassa vuosiluokkakokonaisuuksissa 1–2 ja 3–6 esitetty sekä Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman että koulun oman täsmennyksen mukaan. KRASE ry on valinnut oppiaineen osuuden esitystavaksi taulukon, jossa korostuu käsityön sisältöalueet ja niiden kuvailu paikallisine lisäyksineen ja täsmennyksineen. Tämä näyttäytyy siltä, kuin opetuksen tavoitteena olisi nimenomaan sisällön hallinta ja sen avulla toteutuu joitakin tavoitteita.

Opetushallitus huomauttaa, että POPS2014 on vuosiluokille 1–2 käsityölle määrätty 5 tavoitetta ja vuosiluokille 3–6 8 tavoitetta, joiden perusteella käsityön opetuksen toteutuminen suunnitellaan. Tavoitteiden toteutumisessa auttavat kullekin tavoitteelle POPS(2014) määritellyt sisältöalueet, joiden käytöstä luvussa Käsityön tavoitteisiin liittyvät keskeiset sisältöalueet vuosiluokilla 1–2 ohjataan seuraavasti: *”Sisällöt valitaan siten, että kokonaisen käsityön prosessi toteutuu ja erilaiset materiaalit ja työtavat tulevat tutuksi.”* Sekä luvussa Käsityön tavoitteisiin liittyvät keskeiset sisältöalueet vuosiluokilla 3–6: *”Sisältöalueista muodostetaan kokonaisuuksia, jotka sisältävät ajankohtaisia ja monipuolisia oppimistehtäviä eri vuosiluokille. Sisällöissä toteutetaan käsityöllisin keinoin erilaisten materiaalien ja työmenetelmien tuntemista, ymmärtämistä ja ennakkoluulotonta soveltamista, muissa oppiaineissa ja oppimisympäristöissä opittua hyödyntäen.”*

Sisältöalueita voidaan paikallisesti täsmentää, jotta käsityön tavoitteiden mukainen opetuksen ja oppimisen kumulatiivisuus toteutuu vuosiluokkien 1–2 ja 3–6 aikana huomioiden samalla kuhunkin tavoitteeseen liitetyt laaja-alaisen osaamisen tavoitteet. Kuhunkin tavoitteeseen liitetyt sisällöt ja niiden täsmennykset voivat vaihdella vuosiluokittain. Oppiaineen arviointi toteutetaan suhteessa tavoitteiden saavuttamiseen.

Oppiaineen käsityö paikallisissa täsmennyksissä on myös mainintoja hyvän osaamisen kuvauksista ja päättöarvioinnin kriteereistä. Opetushallitus huomauttaa, että perusopetuksen vuosiluokilla 1–2 tai 3–6 ei käytetä päättöarvioinnin kriteerejä oppiaineessa käsityö. Vuosiluokan 6. paikallisesti kohdennettuja käsityön tavoitteita arvioidaan vuosiluokan 6. lukuvuosiarvioinnin kriteerien mukaisesti.

LIIKUNTA

Vuosiluokkakokonaisuuden 1–2 liikunnan tehtävän kuvaus, tavoitteet ja keskeiset sisällöt on perusteiden mukaisesti kuvattu. Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelman paikallisten tarkennuksien osalta on tehty perusteellista työtä.

Opetushallitus pohtii, miksi kuitenkin POPS2014-perusteiden *Ohjaus, eriyttäminen ja tuki liikunnassa* -otsikon alla paikallisessa tarkennuksessa perusteiden järjestys (Fyysinen-, Sosiaalinen- ja Psykkinen toimintakyky) on vaihdettu paikallisessa järjestykseen Sosiaalinen-, Psykkinen- ja Fyysinen toimintakyky? Liikunta on kuitenkin – lähtökohtaisesti – toiminnallinen oppiaine.

Liikunnan osalta Opetushallitus kiinnittää huomiota sisältöalueiden kuvauksiin ja paikallisten tarkennusten esittämistapaan vuosiluokkakokonaisuuksissa 1–2 ja 3–6;

Sama havainto kuin vuonna 2022 eli KRASE ry:n laatimassa opetussuunnitelmassa vuosiluokkakokonaisuuksien 1–2 ja 3–6 kohdalla kuvatuissa vuosiluokittain kohdennettujen tavoitteiden ja keskeisten sisältöalueiden taulukkomuodoissa on – edelleen - vaarana, että valtakunnallisissa opetussuunnitelman perusteissa määrätty, oppiaineen kaikkien tavoitteiden mukainen opetuksen suunnittelu ei toteutuisi.

OPPILAANOHJAUS

Oppilaanohjauksen aine vuosiluokilla 1–2 on kuvattu hyvin paikallisessa opetussuunnitelmassa. Koulukohtainen ohjaussuunnitelma puuttuu liitteistä. (Muutosmääräys OPH-557-2021)

Yhteenveto

Lausuntonaan Opetushallitus toteaa, että KRASE (Kristillinen kasvatus Seinäjoen seudulla) ry:n Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelma vuosiluokille 1–6 ei anna edellytyksiä Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden mukaisen opetuksen järjestämiselle.

Opetuksen järjestäjänä KRASE ry vastaa siitä, että opetussuunnitelma on laadittu niitä vuosiluokkia varten, joille opetuksen järjestämisen lupaa haetaan ja että se noudattaa Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden linjauksia. Nyt esitetyssä opetussuunnitelmassa on otteita Eteläpohjalaisen perusopetuksen opetussuunnitelmasta, joka ei kaikilta osiltaan vastaa opetussuunnitelman perusteita. Lisäksi Opetushallitus toteaa, että paikallisesta opetussuunnitelmasta tulisi riittävällä tavalla erottua, mikä on Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden tekstiä ja mikä on paikallisen opetussuunnitelman osuutta, ja kaikki paikallisesti päätettäväksi määrättyt asiat tulisi opetussuunnitelmasta tai sen liitteistä käydä ilmi.

Liitettäessä kolmen eri tason kirjauksia paikalliseen opetussuunnitelmaan ja sekoitettaessa osia keskenään, on vaarana, että asiakirjojen eri osissa esitetyt virheet kertautuvat ja tekevät asiakirjan kokonaisuudesta vaikeasti hahmotettavan. KRASE ry:n opetussuunnitelman ollessa varsin laaja, herää epäily, onko se selkeä ja ymmärrettävä kaikilta osin. Opetushallitus huomauttaa, että paikallinen opetussuunnitelma on opetuksen järjestäjää ja opettajia velvoittava asiakirja, joten sen tulee olla selkeä ja sisältää POPS2014 paikallisesti päätettäväksi määrättyt asiat.

Paikallinen opetussuunnitelma on myös lasten yhdenvertaisuuteen ja oikeusturvaan liittyvä asiakirja.

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (2014) luvussa 1.4 Paikallisen opetussuunnitelman laadinta ja keskeiset opetusta ohjaavat ratkaisut määrätään, että opetuksen järjestäjä päättää ja kuvaa opetussuunnitelmassa opetuksen järjestämiseen liittyvät ratkaisut. Näitä ratkaisuja ovat mm. se, miten opetustunnit jaetaan vuosiluokittain yhteisten oppiaineiden, taide- ja taitoaineiden valinnaisten tuntien sekä oppilaalle valinnaisten aineiden kesken valtioneuvoston asetuksen edellyttämällä tavalla (paikallinen tuntijako). KRASE ry:n opetussuunnitelmasta puuttuu paikallinen tuntijako.

Lisäksi seuraavat Perusopetuksen opetussuunnitelmaan vuoden 2014 jälkeen annetut muutosmääräykset puuttuvat kokonaan tai ovat puutteellisesti huomioitu: Muutosmääräys OPH-1082-2019, muutosmääräys OPH-557-2021, muutosmääräys OPH-1098-2022, muutosmääräys

OPH-4606-2022, muutosmääräys OPH-172-2023, muutosmääräys OPH-532-2023 sekä muutosmääräys OPH-754-2024.

Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmassa esiintyvien puutteiden, virheellisyyksien ja osin normien vastaisten kirjausten takia yhdenvertaisen ja tasa-arvoisen opetuksen järjestäminen voi vaarantua. Sen vuoksi Opetushallitus katsoo, että Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelma ei anna edellytyksiä Perusopetuksen opetussuunnitelman mukaisen opetuksen järjestämiselle.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti lähettänyt Krase ry:lle tiedoksi Opetushallituksen lausunnon ja antanut hakijalle mahdollisuuden antaa tarpeelliseksi katsomansa selvityksen.

Krase ry on toimittanut opetus- ja kulttuuriministeriöön vastineen, korjatun opetussuunnitelman sekä koulun tuntijaon.

Opetushallitus on 14.4.2025 antanut seuraavan lausunnon hakijan korjatusta opetussuunnitelmasta:

Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt Seinäjoen kristillinen kasvatus ry:n opetuksenjärjestämislupahakemuksen johdosta Opetushallitukselta lausuntoa Seinäjoen kristillisen koulun korjatusta opetussuunnitelmasta.

Opetushallitus on antanut edellisen kerran lausunnon Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmasta 13.12.2024. Lausunnon mukaan opetussuunnitelma ei antanut edellytyksiä Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden mukaisen opetuksen järjestämiseen. Seinäjoen kristillinen kasvatus ry on antanut 28.2.2025 opetus- ja kulttuuriministeriölle selvityksen Opetushallituksen lausunnosta.

Opetushallitus on perehtynyt annettuun selvitykseen sekä Seinäjoen kristillisen koulun korjattuun opetussuunnitelmaan. Näiden perusteella Opetushallitus toteaa, että vaikka Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmaan on tehty useita merkittäviä muutoksia Opetushallituksen aiemmin antamassa lausunnossa esitetyn mukaisesti, jää korjattuun opetussuunnitelmaan vielä monia virheellisiä tai puutteellisia merkintöjä, jotka tulee korjata.

Lausuntonaan Opetushallitus toteaa, että Seinäjoen kristillisen koulun korjattu opetussuunnitelma ei anna edellytyksiä opetuksen järjestämiseen Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti.

Opetushallitus esittää jäljempänä havaintojaan korjatusta opetussuunnitelmasta ja pyytää Seinäjoen kristillinen kasvatus ry:tä (jäljempänä Krase ry) ottamaan ne huomioon sekä korjaamaan havaitut puutteet.

Lisäksi Opetushallitus muistuttaa, että muutokset, jotka johtuvat 1.8.2025 voimaan tulevien perusopetuslain (1090/2024) sekä Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden määräyksistä (OPH-531-2025), tulee ottaa huomioon ja saattaa ajan tasalle Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmassa. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa muutokset koskevat lukuja 1–8.

Huomioita opetussuunnitelmasta

LUKU 1 Paikallisen opetussuunnitelman merkitys ja laadinta

Tuntijako

Seinäjoen kristillisen koulun korjattu tuntijako on esitetty erillisellä liitteellä. Opetushallitus huomauttaa, että tuntijako on osa paikallista opetussuunnitelmaa, eikä sitä voida jättää esitettäväksi liitteenä. Tästä määrätään Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa (2014), jäljempänä POPS(2014), luvussa 1.4. Opetushallitus pohtii lisäksi, miksi Seinäjoen kristillisen koulun tuntijaossa on sisällytetty linkki Espoon kristillisen koulun lukuun 13? Mikäli tämä on vain virhe,

suositellaan sen poistamista lopullisesta opetussuunnitelmasta, sillä linkki voi herättää vain hämmennystä.

Opetushallitus kiinnittää huomiota koulun opetussuunnitelman lukuun 1.5.3, jossa kerrotaan uskonnon opetuksen olevan kristillisen koulun painopiste. *”Tämä näkyy uskonnon opetuksen määrässä eli yhden vuosiviikkotuntin sijasta uskontoa on kaksi vuosiviikkotuntia 3.-6. vuosiluokilla. Seinäjoen kristillisen koulun kokonaistuntimäärä on 139 h.”*

Koulun tuntijakoa tarkastellessa ilmenee, että koulun uskonnon opetukseen ei ole lisätty tunteja vaan edetään VNA 286/2024 tuntijaon mukaisesti. Lisäksi koulun oman tuntijaon mukaan tarjolla on kaikkiaan 142 vuosiviikkotuntia opetusta, ei 139. Tämä olisi hyvä korjata paikalliseen opetussuunnitelmaan.

Lisäksi koulun opetussuunnitelman luvussa 1.5.3. lopulla esitetään otsikko: *” Valinnaisaineet ja tuntijako: uskonnon opetus painotetun opetuksen järjestämiseen vuosiluokilla 3.-6”*

Opetushallitus pohtii, onko otsikko ylimääräinen vai puuttuuko paikallisesta opetussuunnitelmasta valinnaisena aineena kuvattu uskonnon opetuksen järjestäminen vuosiluokilla 3–6? Valinnaisten aineiden kuvausten osalta uskonnon mahdollista painotusta, käyttäen valinnaisten aineiden tunteja, ei ole myöskään kuvattu opetussuunnitelmassa jäljempänä.

LUKU 2 Perusopetus yleissivistyksen perustana

Kieliohjelma

Kieliohjelma tulee lisätä paikalliseen opetussuunnitelmaan.

LUKU 4 Yhtenäisen perusopetuksen toimintakulttuuri

4.2 Toimintakulttuurin kehittämistä ohjaavat periaatteet

Opetussuunnitelmassa kuvatussa toimintaperiaateluettelossa ei ole kuvattu kielitietoisuuden kehittämisen periaatteita, mikä on selkeä puute.

LUKU 5 Oppimista ja hyvinvointia edistävä koulutyön järjestäminen

5.6 Paikallisesti päätettävät asiat

Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmasta puuttuu kokonaan Krase ry:n paikalliset toimintatavat poissaolojen ehkäisemiseksi, suunnitelmalliseksi seuraamiseksi ja poissaoloihin puuttumiseksi. Niitä ei kuvata luvussa 5.6 (Paikallisesti päätettävät asiat) eikä luvussa 5.7 (Seinäjoen kristillinen koulu).

LUKU 6 Oppilaan oppimisen ja osaamisen arviointi perusopetuksessa

Opetushallitus kysyy, onko mahdollisesti jäänyt kirjoitusvirhe kappaleeseen 6.14.4. hyväksyttävä - hylätty?: *”Luokan kertaamisen mahdollisuus otetaan esille heti kun alkaa näyttää siltä, että hyväksyttävä suoritus yhdessä tai useammassa oppiaineessa näyttää väistämättömältä”*. Tämä on hyvä korjata opetussuunnitelmaan.

Kappaleessa 6.14.2 *”Opintojen aikainen arviointi”* mainitaan päättöarviointi. Käsite päättöarviointi viittaa 9. vuosiluokan päätteeksi suoritettavaan päättöarviointiin. Opetushallitus muistuttaa, että lausunnon kohteena olevan opetuksen järjestäjän opetus päättyy vuosiluokkaan 6.

Opetushallitus huomauttaa lisäksi, että korjatusta opetussuunnitelmasta puuttuu paikalliset täsmennykset seuraavista kohdista:

- Sanallisen arvioin ja numeroarvosanan antaminen todistuksissa eri oppiaineissa (6.11.1 Vuosiluokilla 1–3 arviointi lukuvuositodistuksiin ja mahdollisiin välitodistuksiin annetaan sanallinen arvio tai numeroarvosana opetuksen järjestäjän päätöksen mukaisesti.)
- valinnaisten aineiden arviointi sen mukaan, miten opetuksen järjestäjä niitä tarjoaa

Näiltä osin opetussuunnitelma ei ole perusteiden mukaan laadittu.

LUKU 7 Oppimisen ja koulunkäynnin tuki

Muutokset lukuun 7 pääosin tehty.

Kuitenkin s. 144 luvussa: Toiminta ja yhteistyö 2. luokalta 3. luokalle siirryttäessä *”Kun oppilas on erityisessä tuessa, hänelle tehdään uusi pedagoginen selvitys ja erityisen tuen hallintopäätös.”* Tuen päätös tulee tarkistaa, eli tarve erityiseen tukeen selvitetään. Tarkistaminen ei tarkoita erityisen tuen päätöksen automaattista jatkoa.

Kyseinen kohta tulee korjata opetussuunnitelman perusteiden (luku 7.4.2) mukaiseksi: *”Päätös tulee tarkistaa myös aina oppilaan tuen tarpeen muuttuessa sellaisissa asioissa, joista päätetään erityisen tuen päätöksessä. Tarkistamista varten oppilaasta tehdään uusi pedagoginen selvitys. Mikäli tarpeen todetaan jatkuvan, erityisestä tuesta tehdään uusi päätös. Mikäli katsotaan, että oppilas ei enää tarvitse erityistä tukea, tulee tuen lopettamisesta tehdä päätös. Tällöin oppilaalle ryhdytään antamaan tehostettua tukea.”*

LUKU 8 Opiskeluhoolto

Opetushallituksen edellisessä lausunnossa koskien lukua 8 ja opiskeluhoiltoa, on otettu huomioon kaikki liitteet, jotka hakija on toimittanut. Krase ry ei ole korjannut edellisessä lausunnossa mainittuja puutteita ja virheitä. Krase ry:ltä puuttuu edelleen opetuksen järjestäjän opiskeluhoilto-suunnitelma. Tältä osin Krase ry:n opetussuunnitelman asiakirjat tulee täydentää (ks. Oppilas- ja opiskelijahuoltolaki 13 §). (Muutosmääräys OPH-4606-2022).

Krase ry:n opetussuunnitelman luku 8 (joka ei ole lain ja määräysten mukainen) ei korvaa opetuksen järjestäjän opiskeluhoilto-suunnitelmaa. Myöskään Krase ry:n laatima koulukohtainen opiskeluhoilto-suunnitelma (joka ei ole lain ja määräysten mukainen) ei korvaa opetuksen järjestäjän opiskeluhoilto-suunnitelmaa.

Krase ry ei toimittanut kriisisuunnitelmaa uudelleen luettavaksi, joten sen sisältöä ei voitu tarkistaa.

LUKU 10 Kieleen ja kulttuuriin liittyviä erityiskysymyksiä

Opetushallitus huomioi, että otsikon 10.3 Viittomakieliset alla on lueteltu eri kommunikaatiokeinoja ja -tapoja. Herää kysymys, viitataanko tässä viittomakielisten opetukseen vai muuhun? Tämä tulee tarkentaa paikalliseen opetussuunnitelmaan.

LUKU 12 Erityiseen maailmankatsomukseen tai kasvatusopilliseen järjestelmään perustuva opetus

Huolimatta Opetushallituksen aiemmasta huomautuksesta, Krase ry:n opetussuunnitelmaan on edelleen kirjattu uskonnon harjoittamisesta, että koulussa *”noudatetaan Opetushallituksen tiedotteen 19/2006 mukaisia menettelyjä”*. Opetushallitus toistaa aiemman lausuntonsa mukaisesti, että viimeisimmät ohjeet uskonnollisten ja niille vaihtoehtoisten tilaisuuksien järjestämisestä on annettu vuonna 2022. Tämä tulee korjata koulun opetussuunnitelmaan.

LUKU 13 Valinnaisuus perusopetuksessa

Seinäjoen kristillisen koulun tuntijaosta (erillinen toimitettu liite) ilmenee, että oppiaineeseen käsityö on sijoitettu yhteensä 3 vvt tuntiresurssia VNA 286/2024 määrättyjen vähimmäisvuosiviikkotuntien lisäksi vuosiluokille 3-6. Tähän peilaten koulun opetussuunnitelmassa luvussa 13.5 oleva maininta: "Seinäjoen kristillinen koulun taide- ja taitoaineiden valinnaiset tunnit on sidottu käsityöhön 1 vuosiviikkotunti luokille 1.-6. vuosiluokille" antaa hieman erilaisen kuvan siitä, miten paljon tosiasiallisesti taide- ja taitoaineiden valinnaisia tunteja on sidottu käsityöhön. Onko mahdollista, että osa tekstistä puuttuu, sillä koulun opetussuunnitelman luvusta 13.5 ei käy ilmi, mitä loppuilla 3 vvt valinnaisilla taide- ja taitoaineiden tunneilla tehdään.

Tuntijakoa tarkastelemalla voidaan kuitenkin päätellä, että nämä tunnit olisi sijoitettu kaikille yhteisen musiikin, kuvataiteen ja liikunnan opetukseen, 1vvt kuhunkin oppiaineeseen.

Tämä tulee kuvata ja selventää koulun opetussuunnitelmaan.

Seinäjoen kristillisen koulun valinnaisten aineiden osalta POPS(2014) edellytetyt, paikallisesti päätettyjen valinnaisten aineiden oppimäärien kuvaukset puuttuvat. Tämä tulee korjata koulun opetussuunnitelmaan.

POPS(2014) luvun 13.4 mukaan opetuksen järjestäjä päättää ja kuvaa paikallisesti valinnaisten

aineiden oppimäärien osalta seuraavaa. Mitkä ovat oppilaille tarjottavat valinnaiset aineet. Mikä on kunkin valinnaisen aineen nimi ja laajuus sekä vuosiluokat, joilla kutakin valinnaista ainetta tarjotaan. Miten vuosiviikkotunnit jaetaan vuosiluokittain [valinnaisten aineiden osalta]. Mitkä ovat kunkin valinnaisen aineen tavoitteet ja sisällöt vuosiluokittain sekä oppimisympäristöihin, työtapoihin, tukeen ja ohjaukseen liittyvät mahdolliset erityispiirteet.

Tämän lisäksi luvussa 6 paikallisten täsmennysten osalla ja myös luvun 13 valinnaisten aineiden kuvausten yhteydessä tulee kuvata kunkin valinnaisen aineen oppimäärän arviointi siten, mitä valinnaisten aineiden luvussa 6. perusteissa määrätään.

Nyt lausuttavassa Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmassa sivulla 198 todetaan luvussa 13.5 lyhyesti mm. että valinnaiset aineet määritellään lukuvuosisuunnitelmassa, mikä ei ole perusteiden mukainen ratkaisu. Oppimäärät tulee löytyä paikallisesta opetussuunnitelmasta perusteiden mukaisesti.

Lisäksi Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmasta puuttuu vieraiden kielten vapaaehtoiset ja valinnaiset oppimäärät eli koulun kieliohjelman kuvaus. (Katso myös luku 2, kieliohjelma).

Toinen kotimainen kieli, ruotsi 1–2

Toisen kotimaisen kielen opetus alkaa Krase ry:n opetussuunnitelman mukaan 6. vuosiluokalla. Opetushallitus pyytää poistamaan paikallisessa opetussuunnitelmassa olevat tekstit ja otsikot vuosiluokkien 1–2 osuudesta toisen kotimaisen kielen osalta.

Vieraat kielet 1–2

Opetussuunnitelmaa on korjattu edellisen lausunnon perusteella. Opetushallitus kuitenkin huomauttaa, että sisältöalueiden kuvaukset puuttuvat paikallisesta opetussuunnitelmasta, esim. T1, S1: *S1 Pohditaan yhdessä, mitä kieliä koulussa, lähiympäristössä ja Suomessa puhutaan ja tutustutaan niissä esiintyviin kulttuureihin. Keskustellaan eri kielten yhtäläisyyksistä ja eroista.*

Samoin Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmassa on vieläkin virheellinen teksti koskien A1-englannin oppimäärää vuosiluokilla 1–2. Teksti ei ole 1.1.2020 voimaan astuneiden

Vuosiluokkien 1–2 A1-kielen opetussuunnitelman perusteiden (2019) mukaan laadittu. (Muutosmääräys OPH-1082-2019).

LUKU 14 Vuosiluokat 3–6

Paikallisesti päätettävät asiat

Koulun opetussuunnitelmassa todetaan, että koulu järjestää itse vapaaehtoisen A2-kielen opetuksen, kun koulun oppilasmäärä kasvaa riittävän suureksi ja kun valinnaisen A2-kielen valitsijoita on riittävästi. On lapsen etu saada tietää, mitä kieltä oppilas voi opiskella vapaaehtoisena A2-kielenä. Tämä tieto puuttuu yhä koulun opetussuunnitelmasta. Opetushallitus huomauttaa, että opetussuunnitelman perusteiden mukaan opetuksen järjestäjän on laadittavan koulun kieliohjelman mukainen paikallinen opetussuunnitelma niiden oppimäärien osalta, joita tarjotaan.

Toinen kotimainen kieli, ruotsi 3–6

Kielten osuus koulun opetussuunnitelmassa on kuvattu epäjohdonmukaisesti. Paikallinen opetussuunnitelma sisältää toisen kotimaisen kielen, ruotsin A-oppimäärän kuvauksia, vaikka koulussa opetusta annetaan B1-oppimäärän mukaan. Opetushallitus ohjaa poistamaan tarpeettomat tekstit. Samoin seuraava osuus on virheellinen: ”*Seinäjoen kristillinen koulu*

Toisen kotimaisen kielen ja vieraiden kielten opiskelu Seinäjoen kristillisessä koulussa

Toisen kotimaisen kielen ja vieraiden kielten opiskelun mahdollisuudet on kuvattu Seinäjoen kristillisen koulun Ruotsin kielen opetus alkaa B1-oppimäärän mukaisesti vuosiluokalla 6.

Ruotsin kielen B1 –oppimäärän opetuksen tavoitteet ja tavoitteisiin liittyvät keskeiset sisällöt vuosiluokalla 6.”

B1-ruotsi, vuosiluokat 3–6

Koulun opetussuunnitelmassa on virheellinen teksti koskien B1-ruotsin oppimäärää vuosiluokilla 3–6. Teksti ei ole 1.1.2024 voimaan astuneiden B1-ruotsin opetussuunnitelman perusteiden (2024) mukaan laadittu. (Muutosmääräys OPH-754-2024).

Väliotsikon Seinäjoen kristillinen koulu alla oleva taulukko ruotsin kielen B1-oppimäärän opetuksen tavoitteet ja tavoitteisiin liittyvät keskeiset sisällöt vuosiluokalla 6 ei vastaa B1-ruotsin opetussuunnitelman perusteita (2024).

Samoin lause: “Toisen kotimaisen kielen ja vieraiden kielten opiskelun mahdollisuudet on kuvattu Seinäjoen kristillisen koulun Ruotsin kielen opetus alkaa B1-oppimäärän mukaisesti vuosiluokalla 6.” on epäselvä.

Vieraat kielet 3–6

Vieraan kielen opetussuunnitelman perusteet on laadittu perusteiksi mille tahansa kielelle, jolle ei ole kielikohtaisia perusteita. Opetuksen järjestäjä huolehtii tällöin kielikohtaisen sovelluksen laatimisesta paikalliseen opetussuunnitelmaan näiden perusteiden pohjalta. Tämä kielikohtainen opetussuunnitelma ja kieliohjelma puuttuvat Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmasta.

USKONTO 1–2 ja 4–6

Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmassa on uskontoon laadittu oppimääräkuvaus evankelisluterilaisen uskonnon oppimäärään. Opetussuunnitelmaa on korjattu aiemmasta siten, ettei siinä enää suoraan viitata evankelisluterilaiseen uskontoon ainoana uskonnon oppimääränä. Evankelisluterilaisen uskonnon oppimäärän paikallisista kirjauksista (Seinäjoen kristillinen koulu:

Uskonnon opetusta täydentävät piirteet vuosiluokilla 1–2 ja 3–6) voi kuitenkin edelleen saada käsityksen, että kyseessä olisi ainoa oppimäärä, koska kirjauksissa viitataan mm. oppilaiden kuulumiseen useisiin tunnustuskuntiin sekä heidän moninaisiin uskonnollisiin tai katsomuksellisiin taustoihinsa.

Opetushallitus huomauttaa edelleen, että perusopetuslain mukaan katsomusaineita ovat uskonto ja elämäkatsomustieto, joista uskonto-oppiaine jakaantuu eri oppimääriin. Esimerkiksi kristinuskon eri suuntausten pohjalta on laadittu useita oppimääriä evankelisluterilaisen uskonnon lisäksi. Näitä ovat esimerkiksi ortodoksinen uskonto, katolinen uskonto, adventistinen uskonto ja helluntailiikkeen uskonto. Myös muiden oppimäärien kuin evankelisluterilaisen uskonnon opetusta tulee järjestää perusopetuslain mukaisesti.

Lisäksi Opetushallituksen ohjeessa (OPH-3903-2022) todetaan, että opetuksen järjestäjän tulee huolehtia siitä, että huoltajilla on tieto siitä, milloin oppilaalla on oikeus elämäkatsomustiedon tai oman uskontokunnan mukaiseen opetukseen.

Paikallisessa opetussuunnitelmassa todetaan vuosiluokkien 3–6 kuvauksessa: *”Seinäjoen kristillisen koulun uskonnon opetuksessa on painopisteinä uskonnonopetusta jokaisella vuosiluokilla kaksi vuosiviikkotuntia.”* Sitä, mitä painopisteellä tarkoitetaan, ei tekstissä täsmennetä. Mikäli kyse on valinnaisesta aineesta, kuten luvun 1.5.3 tekstistä voisi päätellä, se tulee kuvata opetussuunnitelmassa perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden edellyttämällä tavalla. Edellä viitattu luku 1.5.3 sisältää kuitenkin vain väliotsikolta näyttävän tekstin *”Valinnaisaineet ja tuntijako: uskonnon opetus painotetun opetuksen järjestämiseen vuosiluokilla 3.-6”* eikä asiaa muulla tavoin tarkenneta. Opetussuunnitelmaa tulee näiltä osin täsmentää ja korjata.

Ympäristöoppi 3–6

”S4 Ympäristön tutkiminen” sarakkeessa toistuu samansisältöinen kappale taulukossa jokaisella vuosiluokalla 3–6. Tämä lisäys ei tarkenna ja täsmennä sisältöaluetta tarkoituksenmukaisesti suhteessa vuosiluokalle asetettuihin tavoitteisiin. Esimerkiksi paikallisesta opetussuunnitelmasta vuosiluokilta 3–6 ei yksiselitteisesti selviä, milloin laaditaan kasvio ohjatusti (S4 sekä T9 ja T15), milloin suoritetaan seurantatutkimuksia tai perehdytään polkupyörän toimintaan ja huoltoon ja mitä tavoitetta (T1-T19) kullakin vuosiluokalla kyseisen sisältöalueen kautta opetetaan jne.

Opetushallitus muistuttaa, että ”jokamiehen oikeudet” ovat ”jokaisenoikeudet”.

Yhteiskuntaoppi 3–6

Yhteiskuntaopin S3 paikallisena lisäyksenä on ”tutustutaan Rovaniemen kaupunkiin kuntana..” Tämä lienee näppäilyvirhe.

Käsityö 1–2 ja 3–6

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa määrätään kunkin vuosiluokkakokonaisuuden osalta kohdassa Paikallisesti päätettävät asiat: ”Opetuksen järjestäjä päättää ja kuvaa opetussuunnitelmassa mitkä ovat kunkin oppiaineen tavoitteet ja keskeiset sisällöt vuosiluokalla 1 ja 2 sekä vuosiluokalla 3, 4, 5 ja 6.”

Tämän lisäksi perusteissa kunkin oppiaineen kohdalla esitetään oppiaineittain tavoitteet. Jokaiseen tavoitteeseen liittyy erilaisia sisältöalueita, joiden katsotaan auttavan tavoitteiden saavuttamisessa. Oppiaineittain on määritelty myös tavoitteista johdetut oppimisen tavoitteet vuosiluokan 6. lukuvuosiarviointia varten. Näin ollen kuvataan oppiaineittain opettajan opetukselle annetut tavoitteet sekä oppilaan oppimisen tavoitteet, joihin peilaten oppimista ja osaamista arvioidaan. Luvussa 6.1. määrätään arvioinnin tehtävistä perusopetuksessa: Arvioinnin tehtävänä on määrittää, missä määrin oppilas on saavuttanut oppiaineille asetetut tavoitteet (summatiivinen arviointi). Lisäksi tavoitteiden mukaista arviointia täsmennetään lukujen 6.1.2 sekä 6.2 määräyksissä

Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmassa vuosiluokilla 1–2 ja 3–6 on käsityön oppiaineen kuvaamisen tavaksi valittu taulukko, jonka mukaan lukuvuosittain näyttää kohdennetun sisältöalueet tavoitteiden kohdentamisen sijaan. Tästä on lausuttu edellisen kerran 13.12.2024.

Koulun opetussuunnitelmasta saa edelleen kuvan, että opetuksen tavoitteena olisi nimenomaan yksittäisen sisällön hallinta ja sen avulla toteutuisi ”joitakin käsityön opetuksen tavoitteita”. Ristiriitaa tähän tuo kunkin vuosiluokan taulukoiden yläpuolella oleva teksti: Käsityön opetuksen tavoitteet ja tavoitteisiin liittyvät keskeiset sisällöt vuosiluokilla 1–2 sekä 3–6 vuosiluokittain.

POPS(2014) määrätään seuraavasti esimerkiksi vuosiluokilla 1-2. T1 liittyvät sisältöalueet ovat S1 Ideointi, S2 Suunnittelu, S3 Kokeilu, S4 Tekeminen, S5 Soveltaminen, S6 Dokumentointi ja arviointi.

Mikäli halutaan, on paikallisesti mahdollista mm. sisältöalueiden täsmentämisen avulla määrittellä tarkemmin, miten tavoite T1 toteutuu.

Opetushallitus kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että esimerkiksi vuosiluokkakokonaisuuden 1–2 tavoite T4 (ohjata oppilasta tunnistamaan käsitteistöä sekä tuntemaan monia erilaisia materiaaleja ja työstämään niitä tarkoituksenmukaisesti) ilmenee valitussa taulukkomuodossa vain kerran. Kuitenkin käsityöprosessin kannalta tämä on yksi keskeisiä oppiaineen tavoitteita, joihin pyritään sisältöalueiden S3 Kokeilu ja S5 Soveltaminen avulla. Valitun esitystavan (taulukko) mukaisesti T4 tulisi esiintyä useammin. Lisäksi POPS(2014) ei T4 ole liitetty S4 (tekeminen). POPS2014 perusteiden määräysten mukaan S4 on jätetty esimerkiksi tavoitteiden T1-T3 sekä T5 osalle.

Opetushallitus pyytää Seinäjoen kristillistä koulua vielä kerran tarkastelemaan POPS(2014) määräyksiä, jonka mukaan vuosiluokille 1–2 käsityölle on määrätty 5 tavoitetta

ja vuosiluokille 3–6 yhteensä 8 tavoitetta, joiden perusteella käsityön opetuksen toteuttaminen paikallisesti suunnitellaan. Tavoitteiden toteutumisessa auttavat kullekin tavoitteelle POPS(2014) määritellyt sisältöalueet, joiden käytöstä ohjataan perusteissa tarkemmin. Paikallisesti voidaan myös avata, miten laaja-alaisuus huomioidaan kunkin käsityön opetuksen tavoitteen kohdalla.

Liikunta 1–2 ja 3–6

Liikunnan osalta Opetushallitus kiinnittää edelleen huomiota sisältöalueiden kuvauksiin ja paikallisten tarkennusten esittämistapaan vuosiluokkakokonaisuuksissa 1–2 ja 3–6;

Sama havainto kuin jo vuonna 2022 ja 12/2024 eli Seinäjoen kristillisen koulun paikallisessa opetussuunnitelmassa vuosiluokkakokonaisuuksien 1–2 ja 3–6 kohdalla kuvatuissa vuosiluokittain kohdennettujen tavoitteiden ja keskeisten sisältöalueiden taulukkomuodoissa on - edelleen - vaarana, että valtakunnallisessa opetussuunnitelman perusteissa määrätty, oppiaineen kaikkien tavoitteiden mukainen opetuksen suunnittelu ei toteutuisi (esim. vuosiluokat 1-2/T1: ”*Kannustaa oppilasta fyysiseen aktiivisuuteen, kokeilemaan itsenäisesti ja yhdessä uusia, erilaisia liikuntatehtäviä sekä rohkaista ilmaisemaan itseään liikunnan avulla*”). T1 nyt lisättyinä muiden kanssa (T1-T10) opetuksen tavoitteiksi, mutta sen jälkeinen tavoitteita kohdentava taulukko ei pidä enää valtakunnallisia tavoitteita näkyvillä mukana.

POPS(2014) opetuksen ja arvioinnin suunnittelun sekä näiden toteutuksen lähtökohtana ovat oppiaineelle määritellyt valtakunnalliset tavoitteet. Tavoitteet voidaan kohdentaa paikallisessa opetussuunnitelmassa vuosiluokittain. Kuhunkin tavoitteeseen on määritelty sisältöalueet, joiden avulla tavoite on mahdollista saavuttaa. Sisältöalueiden kuvauksia voidaan tarkentaa paikallisesti suhteessa kuhunkin tavoitteeseen ja myös avata, miten laaja-alaisuus huomioidaan kunkin tavoitteen kohdalla.

Oppilaan ohjaus 1–2 ja 3–6

Koulukohtainen ohjaussuunnitelma puuttuu liitteistä. Suunnitelmaa ei voida tarkastaa.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti lähettänyt *Krase ry*:lle tiedoksi Opetushallituksen lausunnon ja antanut hakijalle mahdollisuuden antaa tarpeelliseksi katsomansa selvityksen.

Krase ry on toimittanut opetus- ja kulttuuriministeriöön vastineena tiivistelmän opetussuunnitelmaansa tekemistä korjauksista, opetussuunnitelman korjatuilta osin, kriisisuunnitelman sekä tuntijakotaulukon.

3.1.3 Hakemuksen arviointi ja päätösesitys

Hakija on rekisteröity yhdistys, *Krase ry*, jonka toimintaan voi kuulua opetuksen järjestäminen. Hakija hakee lupaa järjestää kristilliseen maailmankatsomukseen perustuvaa suomenkielistä perusopetusta 200 oppilaalle vuosiluokilla 1—6 Seinäjoen kaupungissa.

Hakijalla ei ole Seinäjoen kaupungin kanssa sopimusta opetuksen järjestämisestä. Koska opetus perustuu erityiseen maailmankatsomukselliseen järjestelmään, ei sopimus kunnan kanssa ole välttämätön.

Perusopetuslain 7 §:n mukaan luvan myöntämisen edellytyksenä on, että luvan myöntäminen perustuu erityiseen koulutus- tai sivistystarpeeseen. Koulutuksen tarpeellisuutta arvioidaan esimerkiksi suhteessa asianomaisen paikkakunnan tai alueen koulutuskysyntään ja tarjontaan (HE 86/1997 vp ja KHO 29.12.2006 T3673 ja KHO 9.5.2007 T 1226). Perusopetuslakia koskevan hallituksen esityksen perusteluissa (HE 86/1997 vp) on todettu, että tarkoituksena on säilyttää kunnan koululaitos perusopetuksen runkona ja että tarkoituksena ei ole tavoitella valtion tai yksityisten perusopetusta antavien koulujen lukumäärän lisäämistä.

Oppivelvollisten määrää koskevan Tilastokeskuksen Väestöennuste 2024 tilaston mukaan oppivelvollisuusikäisten määrän ennustetaan laskevan Seinäjoella vuoden 2025 8 748 oppivelvollisesta 7 342 oppivelvolliseen vuoteen 2035 mennessä eli 16 prosenttia. Etelä-Pohjanmaan alueella vastaava laskua on vuoden 2025 24 323 oppivelvollisesta vuoden 2035 18 024 oppivelvolliseen eli lähes 26 prosenttia.

Seinäjoella on keväällä 2024 tehty perusopetuksen kouluverkkoselvitys ja sen seurauksena yksi koulu lakkaa vuonna 2027. Kaupungissa tehdään parhaillaan uutta strategiaa. Ottaen huomioon oppivelvollisuusikäisten määrän huomattava väheneminen ja siihen liittyen kaupungin suunnitelma sopeuttaa toimintaa vähenevään lapsimäärään, ei alueella ei voida katsoa olevan perusopetuslain 7 §:n edellyttämää erityistä koulustarvetta. Oppivelvollisuusikäisten lasten määrän väheneminen edellyttää sopeutumista niin kunnalta kuin yksityisiltä opetuksen järjestäjiltäkin. Uuden yksityisen koulun perustamista tällaisessa tilanteessa ei voitaisi pitää perusopetuslain 7 §:n mukaisena, mutta päätöstä ei myöskään voitaisi pitää tarkoituksenmukaisena.

Opetushallitus on lausunnossaan 13.12.2024 kiinnittänyt huomiota hakijan opetussuunnitelmassa oleviin lukuisiin puutteisiin. Puutteista ja virheellisyyksistä johtuen opetussuunnitelma ei Opetushallituksen mukaan antanut edellytyksiä järjestää normien mukaista opetusta. Hakija on hakuprosessin aikana korjannut opetussuunnitelmaansa. Opetushallitus toteaa 14.4.2025 antamassaan uudessa lausunnossa, että vaikka Seinäjoen kristillisen koulun opetussuunnitelmaan on tehty useita merkittäviä muutoksia Opetushallituksen aiemmin antamassa lausunnossa esitetyn mukaisesti, jää korjattuun opetussuunnitelmaan vielä monia virheellisiä tai puutteellisia merkintöjä, jotka tulee korjata. Lausuntonaan Opetushallitus toteaa, että Seinäjoen kristillisen koulun korjattu opetussuunnitelma ei anna edellytyksiä opetuksen järjestämiseen Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti. Hakija on edelleen korjannut opetussuunnitelmaansa, mutta siitä ei enää kolmatta lausuntoa Opetushallitukselta pyydetty. Hakijalla ei voida opetussuunnitelman osalta katsoa olevan riittäviä ammatillisia edellytyksiä järjestää perusopetuslain ja sen nojalla annettujen normien mukaista opetusta.

Hakija arvioi koulun kasvavan yksivuosisluokkasarjaisena noin 100 oppilaan kouluksi. Hakemusasiakirjoissa olleen laajentumissuunnitelman mukaan hakija on arvioinut, että vuonna 2025 koulussa olisi 10 oppilasta, vuonna 2026 20 oppilasta, vuonna 2027 40 oppilasta ja vuonna 2028 60 oppilasta.

Hakemuksen mukaan lukuvuonna 2025-2026 ja siitä eteenpäin koulussa toimisi peräti seitsemän opettajaa. Kaikki opettajat ovat luokanopettajia, kahdella heistä on myös rehtorin kelpoisuus, yksi on myös erityisluokanopettaja ja yksi erityisopettaja. Saadun selvityksen mukaan hakijan opetushenkilöstötilanne näyttäisi olevan erinomainen. Kuitenkin on huomattava, että hakijan talousarviossa vuodelle 2025 on varattu rahaa vain yhden opettajan palkkaamiseen. Vuoden 2026 talousarviossa on varattu rahaa kahden opettajan palkkaamiseen. Hakijan hakemus on tältä osin ristiriitainen.

Talousarviot vuosille 2025 ja 2026 on laskettu sen mukaan, että oppilaita vuonna 2025 olisi 20 ja vuonna 2026 oppilasmäärä olisi 35. Tämä on ristiriidassa hakijan laajentumissuunnitelman kanssa. Laajentumissuunnitelman mukaan hakija arvioi, että koulussa olisi vuonna 2025 10 oppilasta ja 2026 20 oppilasta. Koulun toiminta on tarkoitus rahoittaa lähes täysin valtionosuuksilla. Muita tuloja ovat vain yhdistyksen jäsenmaksut yhteensä 1 000 euroa sekä kannatusmaksut, jonka määräksi on arvioitu vuonna 2025 yhteensä 1000 euroa ja 2026 yhteensä 2000 euroa. Kulut muodostuvat suurelta osin opetushenkilöstön henkilöstökuluista. Talousarviossa ei ole varattu rahaa muulle henkilöstölle, joten epäselväksi jää, että kuka koulussa hoitaisi esimerkiksi siivouksen ja erilaiset opetuksen järjestämiseen liittyvät hallinnolliset tehtävät. Hakijalla ei ole taseessaan sellaista omaisuutta, jolla se voisi kattaa kustannuksia esimerkiksi tilanteessa, jossa oppilasmäärä ei kehittyisikään suunnitellusti. Talousarviossa ei ole otettu huomioon sitä, että yksityisten opetuksen järjestäjien valtionosuus nousee 1.8.2025 lukien 100 prosenttiin nykyisen 94 prosentin sijaan, mikä osaltaan parantaa hakijan taloudellisia edellytyksiä. Ottaen kuitenkin huomioon ristiriitaisuus laajentumissuunnitelman mukaisen oppilasmäärän ja talousarvion laskelman pohjana olevan oppilasmäärän välillä, ei hakijan taloudellisia edellytyksiä järjestää opetusta voi arvioida luotettavasti hakemuksen perusteella. Taloudellisiin edellytyksiin järjestää opetusta liittyy ristiriitaisuutta eikä hakijalla voida saadun selvityksen perusteella arvioida olevan riittäviä taloudellisia edellytyksiä järjestää opetusta.

Korotettuun valtionosuuteen liittyy kuntien ja yksityisten opetuksen järjestäjien velvollisuuksien yhdenmukaistaminen 1.8.2025 lukien. Elokuun alusta 2025 lukien myös yksityisillä opetuksen järjestäjillä tulee olla edellytykset järjestää oppilaille perusopetuslain mukainen tuki. Oppilas on oikeutettu saamaan sekä perusopetuslain 20 b §:n mukaisia ryhmäkohtaisia että 20 c §:n mukaisia oppilaskohtaisia tukitoimia. Oppilaskohtaisia tukitoimia ovat oppilaskohtainen erityisopettajan opetus osittain pienryhmässä ja muun opetuksen yhteydessä, erityisopettajan tai erityisluokanopettajan opetus pienryhmässä, erityisluokanopettajan opetus erityisluokassa ja perusopetuslain 31 §:n 1 momentin nojalla oppilaalle annettavat oppilaskohtaiset tulkitsemis- ja avustajapalvelut sekä apuvälineet. Käytännössä opetuksen järjestäjällä tulee olla edellytykset järjestää kokoaikainen erityisopetus, jos oppilas sitä tarvitsee. Hakemuksen mukaan hakijalla olisi käytettävissään lukuvuodesta 2025-2026 eteenpäin seitsemän luokanopettajaa, joista yksi on erityisluokanopettaja ja yksi erityisopettaja. Kuitenkin talousarviossa vuodelle 2025 on varattu rahaa vain yhden opettajan palkkaamiseksi. Näin ollen epävarmaksi jää, että olisiko hakijalla jo lukuvuonna 2025-2026 ammatilliset edellytykset järjestää perusopetuslain 20 c §:n mukaiset oppilaskohtaiset tukitoimet. Samoin epäselväksi jää, että olisiko koulussa jo ensimmäisenä toimintavuotena kelpoisuusehdot täyttävä rehtori. Ammatilliset edellytykset opetuksen järjestämiseksi ovat näiltä osin epäselvät eikä hakemuksen perusteella ammatillisia edellytyksiä tältä osin voida luotettavasti arvioida.

Hakija toteaa hakemuksessaan, että oppilaan edun niin vaatiessa hänet ohjataan kaupungin järjestämään erityisopetusryhmään. Kunnan ja yksityisten opetuksen järjestäjien rahoituksen sekä velvollisuuksien yhdenmukaistuessa tarkoitus ei enää ole, että erityisen tuen oppilaat ohjataan kuntien kouluihin vaan myös yksityisillä opetuksen järjestäjillä tulee olla edellytykset tarjota oppilaille myös kokoaikainen erityisopetus.

Hakija on tehnyt aiesopimuksen tilojen vuokraamisesta Seinäjoen Vapaaseurakunnan kanssa. Koulu toimisi Konferenssikeskus Valkean tiloissa lähellä Seinäjoen keskustaa. Samassa kiinteistössä toimii myös päiväkotikiikello. Tilat ovat hakijan mukaan joustavat ja hakija voi vuokrata niitä tarpeen mukaan koulun kasvaessa. Tilojen voidaan arvioida soveltuvan myös opetuskäyttöön. Kiinteistössä on asianmukaiset tilat liikuntaan, musiikkiin ja kuvataiteeseen. Tekniseen työhön soveltuvia tiloja hakija voi vuokrata Seinäjoen kaupungilta. Hakijalla voidaan arvioida olevan tilojen osin riittävät ammatilliset edellytykset.

Seinäjoen kaupungin Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa 22.5.2024 antamassaan lausunnossa mm, että kasvavassa kaupungissa ei ole mitään estettä toisellekaan

yksityiselle koululle, joka tuo perheille lisää mahdollisuuksia valita lapselleen sopiva perusopetusta tarjoava koulu. Lausunnossa todetaan edelleen, ettei kaupunki sitoudu kristillisen koulun avustamiseen taloudellisesti. Koulun tulee olla oppilailleen perusopetuslain mukaisesti maksuton ja rahoittaa toimintansa valtionosuuksilla ja tarvittaessa yhdistyksen mahdollisella muulla varainhankinnalla kuin oppilaiden perheiltä perittävillä maksuilla.

Valtioneuvosto hyväksyi 13.6.2024 seuraavan ministeri Essayahin lausuman: "Liittyen vanhempien oikeuteen varmistaa lapsilleen heidän omien uskonnollisten ja aatteellisten vakaumustensa mukainen opetus valtioneuvoston on tarpeen selvittää perusopetuslain 7 §:ssä säädetyn alueellisen koulutustarpeen edellytyksen suhdetta YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen 14 artiklaan sekä Euroopan ihmisoikeussopimuksen 2 artiklaan päätettäessä opetuksen järjestämisluvista." Lasten oikeuksien sopimuksen 14 artikla turvaa lapselle mm. uskonnon vapauden ja edellyttää, että valtion tulee kunnioittaa vanhempien lapselle antamaa ohjausta tämän oikeuden käyttämisessä. Euroopan ihmisoikeussopimuksen 2 artikla turvaa oikeuden elämään.

Lausumaan liittyen opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että perusopetuslain 29 §:n mukaan opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön. Saman lainkohdan mukaan kouluun ei saa tuoda eikä työpäivän aikana pitää hallussa sellaista esinettä tai ainetta, jolla voidaan vaarantaa omaa tai toisen turvallisuutta. Opetuksen järjestäjän tulee niin ikään hyväksyä järjestyssäännöt tai antaa muut koulussa tai muussa opetuksen järjestämispaikassa sovellettavat järjestysmääräykset, joilla edistetään koulun sisäistä järjestystä, opiskelun esteetöntä sujumista sekä koulu yhteisön turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Perusopetusta antavaa peruskoulua ei siten mitenkään voida nähdä ympäristönä, joka loukkaisi oikeutta elämään Euroopan ihmisoikeuksien sopimuksen 2 artiklan vastaisesti.

Mitä taas tulee YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen 7 artiklaan, opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että perusopetuslain mukainen opetus, riippumatta siitä, että onko opetuksen järjestäjänä kunta tai yksityinen opetuksen järjestäjä, turvaa aina oppilaan oikeuden uskonnon vapautteen. Perusopetus on perusopetuslaissa tarkoitetun opetuksen valtakunnallisista tavoitteista ja perusopetuksen tuntijaosta annetun asetuksen 3 §:n mukaan järjestettävä sitouttamatta oppilasta tiettyyn opetuksen taustalla olevaan maailmankatsomukseen tai kasvatusjärjestelmän taustalla olevaan arvo- tai kasvatusfilosofiseen näkemykseen. Saman lainkohdan mukaan erityiseen maailmankatsomukseen perustuvassa opetuksessa oppilaille annetaan myös opetuksen perustana olevaan maailmankatsomukseen perustuvia arvoja, tietoja, taitoja ja valmiuksia painottavaa opetusta läpäisyperiaatteella. Toisin sanoen näissäkään kouluissa opetusta ei saa järjestää niin, että opetus sitouttaisi oppilaan kyseiseen maailmankatsomukseen. Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriö tuo esiin, että koska Suomessa lapset ovat oppivelvollisia eikä Suomessa ole koulupakkoa, opetusta koskeva järjestelmä kunnioittaa vanhempien valinnanmahdollisuuksia. Vanhemmat voivat valita lapselleen kotiopetuksen tai ns. kotikouluperiaatteella toimivan yksityisen koulun, joka järjestää opetusta ilman valtioneuvoston antamaa perusopetuslain 7 §:n mukaista lupaa. Vanhemmat voivat myös niin halutessaan hakeutua asumaan paikkakunnalle, missä toimii sellainen koulu, johon vanhemmat lapsensa haluavat laittaa. Lapsen oikeuksien sopimuksen 7 artiklaa ei mitenkään voi tulkita niin, että se velvoittaisi julkisen vallan rahoittamaan erilaisia maailmankatsomuksellisia järjestelmiä edustavia kouluja kaikkialla Suomessa.

Yhteenvetona voidaan todeta, että ottaen huomioon oppivelvollisuusikäisten lasten määrä voimakas väheneminen Seinäjoella ja Etelä-Pohjanmaan alueella, ei perusopetuslain 7 §:n edellyttämää koulutustarvetta voida katsoa olevan olemassa. Hakemuksessa on ristiriitaisuutta oppilasmäärän kehityksen ja taloussuunnittelun osalta. Laajentumissuunnitelmassa hakija arvioi, että oppilasmäärä olisi vuonna 2025 10 oppilasta ja 2026 20 oppilasta. Kuitenkin hakijan taloussuunnittelu perustuu siihen, että vuonna 2025 oppilaita olisi 20 ja vuonna 2026 35. Saadun selvityksen perusteella hakijalla ei voida arvioida olevan riittäviä taloudellisia edellytyksiä. Hakemuksessa on ristiriitaisuutta myös sen osalta, miten opetushenkilöstöä tosiasiallisesti on käytettävissä jo ensimmäisenä ja toisena toimintavuotena. Hakemuksen perusteella ei saada varmuutta siitä, että kelpoisuusehdot täyttävää henkilöstöä olisi alusta alkaen riittävästi. Epäselväksi myös jää, kuka koulussa hoitaisi esimerkiksi opetukseen liittyvät hallinnolliset tehtävät ja koulutilojen siivouksen. Opetussuunnitelma on hakuprosessin aikana parantunut, mutta se ei korjattunakaan ole Opetushallituksen lausunnon mukaan riittävä opetuksen järjestämiseksi perusopetuslain ja sen nojalla annettujen normien mukaisesti. Näin ollen hakijalla ei voida katsoa olevan riittäviä perusopetuslain 7 §:n edellyttämiä

ammattillisia edellytyksiä järjestää opetusta. Hakijan suunnitelma koulun perustamiseksi on vielä jossakin määrin keskeneräinen ja edellyttää jatkovalmistelua.

Päätösesitys: Edellä esitetyn perusteella esitän, että hakemus hylätään. Perusopetuslain 7 §:n mukaan valtioneuvosto voi myöntää yksityiselle yhteisölle tai säätiölle luvan järjestää alueellisen tai valtakunnallisen koulutus- tai sivistystarpeen perusteella perusopetusta, mikäli hakijalla on ammatilliset ja taloudelliset edellytyksen järjestää perusopetuslaissa tarkoitettua opetusta. Haetulle koulutukselle ei voida katsoa olevan perusopetuslain 7 §:n edellyttämää koulutustarvetta eikä hakijalla voida katsoa olevan riittäviä ammatillisia tai taloudellisia edellytyksiä järjestää opetusta.

Oppivelvollisuusikäisten lasten määrä Seinäjoella ja Etelä-Pohjanmaan alueella laskee voimakkaasti vuoteen 2035 mennessä. Tilastokeskuksen Väestöennuste 2024 tilaston mukaan oppivelvollisuusikäisten määrän ennustetaan laskevan Seinäjoella vuoden 2025 8 748 oppivelvollisesta 7 342 oppivelvolliseen vuoteen 2035 mennessä eli 16 prosenttia. Etelä-Pohjanmaan alueella vastaava laskua on vuoden 2025 24 323 oppivelvollisesta vuoden 2035 18 024 oppivelvolliseen eli lähes 26 prosenttia. Tämä huomioon ottaen alueella ei voida katsoa olevan perusopetuslain 7 §:n edellyttämää koulutustarvetta. Niin kuntien kuin yksityistenkin opetuksen järjestäjien tulee sopeutua vähentyneeseen lapsimäärään.

Hakijan ammatilliset edellytykset eivät ole kaikilta osin riittävät ja niihin liittyy epävarmuustekijöitä. Hakijan opetussuunnitelma ei Opetushallituksen 14.4.2025 antaman lausunnon mukaan anna edellytyksiä opetuksen järjestämiseen Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (2014) mukaisesti. Hakijalla ei siten voida opetussuunnitelman osalta katsoa olevan riittäviä ammatillisia edellytyksiä järjestää perusopetuslain ja sen nojalla annettujen normien mukaista opetusta. Hakemuksen perusteella ei saada varmuutta siitä, että kelpoisuusehdot täyttävää henkilöstöä olisi alusta alkaen riittävästi. Hakijan ammatillisiin edellytyksiin järjestää perusopetuslain 20 c §:n tarkoittamia oppilaskohtaisia tukitoimia liittyy epävarmuutta. Myös hakijan taloudellisiin edellytyksiin liittyy suurta epävarmuutta johtuen siitä, että talousarviot vuosille 2025 ja 2026 ovat ristiriidassa hakijan laajentumissuunnitelman kanssa. Taloudellisia edellytyksiä ei voida luotettavasti arvioida.

4. Taloudelliset vaikutukset

Esityksellä ole taloudellisia vaikutuksia.