



Asiantuntija Pinja Laitinen

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen 1 ja 3 §:n muuttamisesta

1 Pääasiallinen sisältö

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettuun asetukseen (277/2017, YVA-asetus) tehtäisiin ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (*YVA-menettely*) sujuvoittavia muutoksia 1 ja 3 §:ään.

Muutettavaksi ehdotetut asetuksen pykälät on annettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) 12 ja 16 §:n nojalla.

Asetuksen muutosten ehdotetaan tulevan voimaan 01.01.2026.

2 Perustelut

2.1. Asian tausta ja asetuksenantovaltuudet

Ympäristö- ja ilmastoministeri Kai Mykkänen asetti 1.8.2023 yhden luukun palvelujen hankkeen ja sille seurantaryhmän tukemaan ja edistämään pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman yhden luukun mallin mukaista ympäristöllistä luvitusta (VN/21409/2023). Ympäristöministeriö asetti lokakuussa 2023 yhden luukun lainsäädännön kehittämistä valmistelevan lainsäädäntöhankkeen, jossa oli tarkoitus kehittää ympäristöllisiä lupamenettelyjä koskevaa sääntelyä ja edistää yhden luukun mallin toteuttamiseen liittyviä hallitusohjelman kirjauksia. Hankkeen tavoitteena oli sujuvoittaa yhden valtakunnallisen toimivallan omaavan lupa-, ohjaus- ja valvontaviranomaisen mallissa ympäristöön vaikuttavien hankkeiden lupamenettelyjä. Hankkeen yhtenä tehtävänä oli ympäristöllisten lupamenettelyiden sekä YVA-menettelyn ja Natura-arvioinnin suhteen arviointi, yhteensovittaminen ja selkeyttäminen.

Muutettavien säännösten asetuksenantovaltuudet on annettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa (252/2017, YVA-laki). YVA-lain 12 §:n mukaan valtioneuvoston asetuksella annetaan tarkemmat säännökset viranomaiselle toimitettavista tiedoista. YVA-lain 16 §:n mukaan arviointiohjelman sisällöstä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella.

2.2. Asian valmistelu

Asetusmuutos on valmisteltu ympäristöministeriössä virkatyönä. Valmistelu on pohjautunut yhden luukun palvelujen lainsäädäntöhankkeen (VN/27126/2023) selvityksessä ilmenneeseen

asetusmuutostarpeeseen ja ennen lausuntokierrosta ehdotetut asetuseruutokset esiteltiin lainsäädäntöhankkeen ohjausryhmässä.

Asetuseruonnos oli lausuntokierroksella 20.6.-30.08.2024 samanaikaisesti luonnoksen hallituksen esitykseksi laiksi eräiden ympäristöasioiden käsittelystä Lupa- ja valvontavirastossa sekä eräiksi muiksi siihen liittyviksi laeiksi kanssa. Lisäksi asetuksen valmistelun aikana on käyty keskusteluja YVA-tehtäviä hoitavan viranomaisen kanssa.

Luonnos asetuuseruutoksesta oli liitteenä laiksi eräiden ympäristöasioiden käsittelystä Lupa- ja valvontavirastossa sekä eräiksi muiksi siihen liittyviksi laeiksi annetun hallituksen esityksen (41/2025 vp) valiokuntakäsittelyssä eduskunnassa.

Asetus on tarkastettu oikeusministeriön laintarkastuksessa.

2.3. Nykytila ja keskeiset ehdotukset

Yhden luukun lainsäädännön kehittämistä valmistelevan lainsäädäntöhankkeen yhteydessä tehdyssä YVA-menettelyn ja muiden ympäristöllisten menettelyiden suhteen arviointia, yhteensovittamista ja selkeyttämistä koskevassa selvitystyössä on noussut esille yleisemminkin YVA-lain soveltamisessa havaittuja epäkohtia.

Asetuksen 1 §. YVA-lain 12 §:n mukaan hankkeesta vastaava voi toimittaa toimivaltaiselle viranomaiselle yksittäistapauksessa tehtävää päätöksentekoa varten hankkeen ominaisuuksiin liittyviä tietoja sekä suunniteltuja toimenpiteitä, joilla pyritään välttämään tai ehkäisemään hankkeen merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Viranomaiselle toimitettavista tiedoista säädetään tarkemmin YVA-asetuksen 1 §:ssä. Asetuksen pykälässä ei nimetä näitä 12 §:ssä mainittuja lieventämistoimia ja nykytilaa on tältä osin pidetty hankkeesta vastaavalle vaikealukuisena. Näin ollen asetuksen 1 §:ään esitetään haitallisten ympäristövaikutusten lieventämistoimia koskeva lisäys, jolla on tarkoitus lisätä hankkeesta vastaavan tietoisuutta voimassa olevan lainsäädännön mahdollistamasta lieventämistoimien huomioimisesta YVA-menettelyn soveltamista koskevassa päätöksenteossa. Ehdotuksen tarkoituksena on kiinnittää hankkeesta vastaavan huomio tehokkaiden lieventämistoimien suunnitteluun hankkeissa, joissa pystyttäisiin tällä tavoin välttämään todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia eikä YVA-velvollisuutta syntyisi.

Asetuksen 3 §. Yleisempänä epäkohtana viranomaiset, toiminnanharjoittajat ja muut sidosryhmät nostivat esiin ympäristövaikutusten arviointiohjelmien ja -selostusten laajuuden kasvamisen ja YVA-menettelyssä vaadittavien tietojen tarkkuuden lisääntymisen viimeisen 10 vuoden aikana. Vuonna 2017 tehdyn YVA-lain uudistuksen seurauksena arviointi olisi tullut kohdentaa entistä vahvemmin merkittäviin ympäristövaikutuksiin, mutta muutos ei ole riittävästi vaikuttanut arvioinnin sisältöä rajaavasti.

Ympäristöministeriö on teettänyt YVAN kehittämishankkeen tueksi selvityksen ympäristövaikutusten arvioinnin asiakirjojen laajuudesta ja tarkkuudesta (Ismo Pölönen ja Heikki Salonen, Ympäristöministeriön julkaisuja 2025:18). Selvityksessä todettiin arviointiohjelmien ja arviointiselostusten olleen keskimääräisesti laajempia vuonna 2023 valmistuneissa YVA-

menettelyissä kuin vertailuvuosina 2019 ja 2014. Selvityksen mukaan yksi selittävä tekijä oli hankkeiden koon ja sitä kautta vaikutusalueiden ja ympäristövaikutusten merkittävyyden kasvu. Lisäksi todettiin, että arviointiselostuksissa vaikuttaa painottuvan tarpeettoman laajasti vähäisiksi arvioitujen ympäristövaikutusten kuvaukset.

YVA-menettelyssä katsotaan olevan tarve rajata arviointi nykyistä selkeämmin todennäköisesti merkittäviin ympäristövaikutuksiin. Tämä edellyttää hankkeesta vastaavien vastuulla olevien arviointiohjelmien ja yhteysviranomaisen niistä antamien lausuntojen tarkentamisen näiden vaikutusten tunnistamiseen ja arvioinnin rajaamiseen. Sama koskee arviointiselostuksia. Voimassa oleva lainsäädäntö mahdollistaa jo sellaisenaan arviointien vahvemman rajaamisen ja esimerkiksi maltillisemmat asiakirjojen sivumäärät. Lisäksi havaittavissa on ympäristön nykytilan kuvauksen osin tarpeeton laajuus suhteessa siihen, mitä tietoja arvioinnissa todella tarvitaan. Arviointiohjelmien ja -selostusten tarkoitus on toimia koontina hankkeen ympäristövaikutuksista myös alueen asukkaille ja toimijoille sekä palvella tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. Asiakirjojen liika laajuus ja kohdentamattomuus ei palvele tätä tarkoitusta.

Arviointiselostuksen sisältövaatimukset on määritelty Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2011/92/EU tietyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista (YVA-direktiivi) 5 artiklan 1 kohdassa ja liitteessä IV, joten kansallinen liikkumavara on tältä osin rajattu. Arviointiohjelman sisältövaatimuksista ei ole säädetty yhtä tarkasti (5(2) artikla), joten näiltä osin on mahdollista pyrkiä vaikuttamaan myös lainsäädännön keinoin arvioinnin kohdentamiseen.

Asetuksen arviointiohjelman sisältövaatimuksia koskevaan 3 §:ään esitetään muutoksia, joiden avulla arviointiohjelma toimisi jatkossa vahvemmin asiakirjana, jossa rajataan toteutettava arviointi koskemaan todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia. Muutosehdotuksilla tavoitellaan nykyistä selkeämpiä ja kohdennetumpia arviointiohjelmiä, joilla olisi vastaava vaikutus myös arviointiselostusten sisältöön.

2.4. Pääasialliset vaikutukset

YVA-asetuksen 1 §:ään ehdotetun muutoksen odotetaan selkeyttävän YVA-lainsäädännön vaatimuksia hankkeesta vastaavalle. Ehdotuksen tarkoituksena on kiinnittää hankkeesta vastaavan huomio tehokkaiden lieventämistoimien suunnitteluun hankkeissa, joissa pystyttäisiin tällä tavoin välttämään todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia eikä YVA-velvollisuutta syntyisi. Tällä voisi olla myös hallinnollista taakkaa keventävä vaikutus. Koska voimassa oleva YVA-lainsäädäntö jo nykyisessä muodossaan mahdollistaa lieventämistoimia koskevan tiedon toimittamisen, vaikutuksen odotetaan koskevan kuitenkin parhaimmillaankin vain yksittäisiä hankkeita. Muutoksella pyrittäisiin tuomaan paremmin esiin mahdollisuus lieventämistoimien esittämiseen.

Asetuksen 3 §:ään esitetyillä muutoksilla tavoitellaan selkeämpiä ja kohdennetumpia arviointiohjelmiä. Tämän arvioidaan vaikuttavan myös arviointiselostusten sisältöjen entistä parempaan kohdentumiseen, sillä arviointiohjelmissä suunnitellaan tarvittavat selvitykset ja arviointimenettelyn järjestäminen. Kohdennetumpien arviointiohjelmien ja -selostusten arvioidaan

parantavan myös YVA-menettelyyn liittyvää osallistumista ja eri osallistuvien tahojen tiedonsaantia.

Tavoitteen saavuttaminen edellyttää myös toimia lainsäädännön toimeenpanon ohjaamiseksi.

Muutosten odotetaan vähentävän ylimääräisiä selvityksiä, ja siten kokonaisuutena laskevan YVA-menettelyyn käytettäviä resursseja. Kohdentamisen suunnittelun työmäärä voi muutosvaiheessa jonkin verran lisääntyä kohdistuen niin hankkeesta vastaaviin, YVA-asiakirjoja tekeviin konsultteihin kuin yhteysviranomaisiin.

Asetuksen ehdotetaan tulevan voimaan 1.1.2026 niin, että arviointiohjelman sisältövaatimuksiin kohdistuvat muutokset koskisivat sellaisia hankkeita, joiden arviointiohjelmalla ei ole vielä kuulutettu. Tästä voi seurata tilanteita, joissa arviointiohjelmalla on valmisteltu vanhojen säännösten perusteella, mutta hankkeeseen sovelletaankin tätä ehdotettua asetusmuutosta. Tällä ei kuitenkaan arvioida olevan suuria vaikutuksia YVA-menettelyyn osallistuville eri tahoille, sillä nykyisen lain puitteissa tehdyn arviointiohjelman pitäisi täyttää ehdotetun asetusmuutoksen asettamat vähimmäisvaatimukset. Asetusmuutokset ovat pääasiassa arviointiohjelman sisältöä kohdentavia.

2.5. Lausuntopalaute

Lausunnot ja lausuntoyhteenveto ovat julkisia ja saatavissa osoitteessa valtioneuvosto.fi/hankkeet hanketunnuksella YM063:00/2023. YVA-asetuksen muutosehdotuksiin otettiin kantaa 24 lausunnossa. Lausunnonantajat suhtautuivat lähtökohtaisesti myönteisesti YVA-asetukseen ehdotettavien muutosten tavoitteeseen.

Asetuksen 1 §. Lausuntopalautteessa asetuksen 1 §:ään ehdotettuun muutokseen otettiin kantaa vain muutamassa lausunnossa, joiden perusteella säännöskohtaisia perusteluita täsmennettiin jatkovalmistelussa muun muassa liittyen siihen, miten suunniteltujen toimenpiteiden on tarkoitus säilyä osana hanketta sen edetessä lupamenettelyyn.

Asetuksen 3 §. Pykälään tehtäviin muutoksiin suhtauduttiin lausuntopalautteessa osin varauksella, joskin ehdotuksia myös kannatettiin. Suuressa osassa YVA-asetusta koskevia lausuntoja otettiin kantaa 3 §:n ehdotuksiin. Todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilan kehityksen käsittelyn siirtäminen käsiteltäväksi vain arviointiselostuksessa ei saanut erityistä kannatusta ja jatkovalmistelussa asia palautettiin 4 kohtaan. Lisäksi 3 §:n viittauksista tiiviiseen esitysmuotoon luovuttiin, sillä tavoiteltu kohdennus seuraisi muista pykälään lisätyistä kohdennuksista.

Säännösehdotusta muokattiin lisäksi niin, että arviointiohjelman sisältövaatimukset tukevat paremmin selvitysten ja arvioinnin kohdentamista todennäköisesti merkittäviin ympäristövaikutuksiin. Oikeusministeriön lausunnon perusteella tehtiin ehdotettuun 3 §:n 2 momenttiin lakitekniisiä muutoksia.

Osa varauksellisesta palautteesta perustui väärinymmärryksiin, kuten se, ettei yhteisvaikutuksia edellytettäisi jatkossa arvioitavan. Säännöskohtaisiin perusteluihin tehtiin jatkovalmistelussa edellä mainittua asiaa koskeva tarkennus ja myös muita tarkennuksia.

Asetuksen 4 §. Pykälään ehdotetuista muutoksista luovuttiin lausuntopalautteen perusteella. Palaute kohdistui erityisesti hankevaihtoehdon pakollista valintaa edellyttäneeseen ehdotukseen, jota ei pidetty mahdollisena kaikissa hanketyypeissä. Lausunnoissa tuotiin lisäksi esille arviointiselostuksesta saadun palautteen merkitys hankevaihtoehdon valinnalle sekä hankkeesta vastaavia edustavien tahojen palaute siitä, että hankkeet voivat viivästyä, jos YVA-menettely on tehtävä hankkeen myöhäisemmässä suunnitteluvaiheessa. Muutosta kannatettiin selkeästi yhdessä lausunnossa. Lisäksi yhdessä lausunnossa todettiin kyseisen sisältövaatimuksen tarkemman kirjaamisen olevan tarpeellista. Vaikka 4 §:n 1 momentin 9 kohtaan esitetystä muutoksesta luovuttiin, on hankkeesta vastaavan kuitenkin jatkossakin mahdollista valita hankkeen toteutusvaihtoehto arviointiselostuksessa nykyisen asetuksen mukaisesti.

Asetusmuutoksen jatkovalmistelussa ehdotukseen lisättiin myös siirtymäsäännös ja perustelumuistion rakennetta päivitettiin.

2.6. Säännöskohtaiset perustelut

1 §. *Hankkeesta vastaavalta edellytettävät tiedot päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa.* Asetuksen 1 §:n 1 momentin 1 kohtaan esitetään lisättäväksi uusi c alakohta, jonka mukaan hankkeesta vastaavan tulisi toimittaa viranomaiselle mahdolliset hankkeen ominaisuuksiin liittyvät tiedot sekä suunnitellut toimenpiteet, joilla pyritään välttämään tai ehkäisemään hankkeen merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Aiemmin säännös on seurannut YVA-lain 12 §:stä, jossa säädetään hankkeesta vastaavalta vaadittavista tiedoista ja jossa on asetuksen 1 §:ää koskeva valtuussääntö. Säännös on poistettu YVA-lain 12 §:stä lailla ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain muuttamisesta (829/2025), sillä on selkeämpää, jos kaikki tiedot, jotka hankkeesta vastaavalta edellytetään, sijaitsevat samassa asetuksen pykälässä. Lisäksi säännös muutettaisiin aiempaa hieman velvoittavampaan muotoon.

Kuten nykyään, lupapäätöksenteossa olisi huomioitava, jos YVA-menettelyä ei ole sovellettu yksittäistapauspäätöksen perusteella. Hallintolain (434/2003) 31 §:ssä on säädetty viranomaisen selvittämisvelvollisuudesta asiaa ratkaistessa. Perusteet päätökseen, jolla on ratkaistu, ettei YVA-menettelyä tarvita, olisi huomioitava lupahakemuksen tarkastelussa. Koska nykyisenkin lainsäädännön perusteella on mahdollista esittää tässä tarkoitettuja toimenpiteitä, ei menettely tässä mielessä muuttuisi.

3 §. *Arviointiohjelman sisältö.* Pykälässä säädetään arviointiohjelman sisällöstä. Pykälän 1 momentin johdantokappaleeseen ehdotetaan tehtäväksi tarkennus niin, että arviointiohjelman tulisi sisällyttää tietoja niiltä osin kuin on tarpeen arviointiselostuksen sisällön suunnittelemiseksi ja rajaamiseksi sekä arviointimenettelyn järjestämiseksi. YVA-lakia koskevan hallituksen esityksen (259/2016 vp) 16 §:n säännöskohtaisissa perusteluissa on todettu, että [YVA-direktiivin] muutosdirektiivissä 2014/52/EU arviointiselostuksen sisältövaatimuksia on selvästi laajennettu, jolloin arviointiohjelmavaiheen merkitys ympäristövaikutusten arviointia rajaavana vaiheena korostuu. Johdantokappaleen muutoksena olisi korostaa tätä arviointiohjelmavaiheen roolia. Johdantokappaleessa on otettu myös huomioon YVA-lain 2 §:n ympäristövaikutusten arviointimenettelyn määritelmä, jonka mukaan menettelyssä tunnistetaan, arvioidaan ja kuvataan tiettyjen hankkeiden todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset. Arviointiin tulisi edelleenkin

sisällyttää myös sellaiset vaikutukset, joiden merkittävydestä ei vielä arviointiohjelman laatimisen aikana ole selvyyttä tai jotka muutoin ovat epävarmoja, ja jotka sen vuoksi edellyttävät tarkempaa selvittämistä. Tämä on tarpeen, ettei arvioinnin ulkopuolelle jää arviointiohjelman laatimisen aikaisten tietopuutteiden takia vaikutuksia, jotka kuuluvat hankkeen todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten joukkoon.

Pykälän 1 momentin 1 kohtaan ehdotetaan teknistä muutosta järjestykseen, jossa arviointiohjelmaan sisällytettävät tiedot luetellaan. Lisäksi 1 ja 2 kohdan ruotsinnosta on päivitetty nykyisen ohjeistuksen mukaiseksi.

Pykälän 1 momentin hankkeen vaikutusalueen ympäristön nykytilaa koskevaan 4 kohtaan esitetään muutettavaksi niin, että ympäristön nykytilan ja sen kehityksen osalta tulisi kuvata ainoastaan ne ympäristön ominaisuudet, jotka ovat tarpeellisia hankkeen ympäristövaikutusten tunnistamiseksi. Ympäristön nykytila ja sen kehityksen kuvaaminen on tarpeellista, jotta arviointiohjelmassa voidaan perustella, mihin tunnistettuihin ympäristövaikutuksiin arviointi kohdennetaan. Muutoksen tarkoituksena on rajoittaa arviointiohjelmien nykytilakuvausten pituutta ja vähentää sellaisten tietojen sisällyttämistä arviointiohjelmaan, jotka eivät ole toteutettavan arvioinnin näkökulmasta tarpeellisia.

Pykälän 1 momentin 5 kohdassa veloitettaisiin nimeämään arviointiohjelmassa ne ympäristövaikutukset, joihin arviointi kohdennetaan todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten selvittämiseksi ja arvioimiseksi. Tämä voisi sisältää myös sellaisia ympäristövaikutuksia, joiden merkittävyys on vielä epävarmaa, mutta jotka voivat kuulua hankkeen todennäköisesti merkittäviin ympäristövaikutuksiin. Tarkoituksena on rajata arviointi niin, että sen piiristä voitaisiin poissulkea vähäiset ja muut arviointiselostuksen alaan kuulumattomat ympäristövaikutukset. Todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten selvittämiseksi kuuluu myös huomioida YVAan osallistuvien tahojen käsitys merkittävydestä ja tuoda se esiin viimeistään arviointiselostuksessa, mutta mahdollisuuksien mukaan jo arviointiohjelmassa esitetyssä kohdennuksessa. Tällä pyrittäisiin edistämään YVA-lain 1 §:n tavoitteen toteutumista ja osallistumisen tärkeyttä arviointimenettelyssä. Ympäristövaikutusten selvittämistä ja arviointia koskevan ehdotuksen tulisi olla perusteltu.

Asetuksen 3 §:n 1 momentin 5 kohtaan lisättäisiin nykyisen 6 kohdan sisällöstä vaatimukset, jotka koskevat arvioinnissa tehtäviä selvityksiä ja käytettäviä menetelmiä. Suunniteltavat selvitykset tehtäisiin esitetyn kohdennuksen pohjalta. Jos ympäristövaikutusten arviointia varten on etukäteen laadittu selvityksiä, olisi ne kuvattava. Arviointiohjelmassa olisi lisäksi esitettävä arvioinnissa käytettävät menetelmät, joita tarvitaan YVA-menettelyn toteuttamiseksi erityisesti ympäristövaikutusten tunnistamisessa, selvittämisessä, ennustamisessa, merkittävyyden arvioinnissa, vaikutusten havainnollistamisessa, tiedottamisessa ja osallistumisen järjestämisessä. Sisältövaatimuksista poistettaisiin käytettäviin menetelmiin liittyvät oletukset, ja tällä muutoksella olisi tarkoitus vähentää arviointiohjelman sisältövaatimuksia.

Lisäksi pykälän 5 kohdasta poistettaisiin maininta hankkeiden yhteisvaikutuksista, koska sama edellytys seuraisi jatkossa 3 §:n uuden 2 momentin viittauksesta asetuksen 4 §:ään. Velvoite huomioida yhteisvaikutukset muiden olemassa olevien ja hyväksytyjen hankkeiden kanssa siten säilyisi arviointiohjelman sisältövaatimuksissa.

Pykälän 1 momentin 6 kohtaa muutettaisiin niin, että se jatkossa sisältäisi veloitteen sisällyttää arviointiohjelmaan tapauksen mukaan tiedot tunnistetuista valtion rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista. Tiedot pitäisi sisällyttää sellaisissa hankkeissa, joissa rajat ylittäviä ympäristövaikutuksia ajatellaan olevan. Muutos olisi luonteeltaan tekninen, eikä muuttaisi nykyistä oikeustilaa. Tällä hetkellä velvoite on voimassa olevan asetuksen 3 §:n 5 kohdassa. Muutoksen tarkoitus olisi parantaa sisältövaatimusten luettavuutta, yhdenmukaistaa sisältövaatimusten muotoa asetuksen 4 §:ssä nimettyjen arviointiselostuksen sisältövaatimusten kanssa sekä selventää sisältövaatimuksen koskevan ainoastaan tilanteita, joissa valtioiden rajat ylittäviä vaikutuksia voi olla.

Pykälään esitetään lisättäväksi uusi 2 momentti, jossa veloitettaisiin ottamaan arviointiohjelman laatimisessa huomioon, että arviointiselostuksen todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten arvion ja kuvauksen on katettava asetuksen 4 §:n 2 momentin mukaiset ympäristövaikutukset. Arviointiohjelman tarkoitus on kohdentaa ja rajata arviointiselostuksen sisältöä niin, että YVA-asetuksen 4 §:n 2 momentin mukaiset vaikutukset tulevat kuitenkin huomioiduksi. Tämä tarkoittaa hankkeen välittömiä ja välillisiä, kasautuvia, lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin pysyviä ja väliaikaisia, myönteisiä ja kielteisiä vaikutuksia sekä yhteisvaikutuksia muiden olemassa olevien ja hyväksytyjen hankkeiden kanssa.

2.7. Voimaantulo

Ehdotetaan, että asetus tulee voimaan 1.1.2026, samaan aikaan yhden luukun palvelujen lainsäädäntöhankkeessa valmistellun hallituksen esityksen muutosten kanssa.

Ehdotetaan, että hankkeeseen tai sen muutokseen, jonka ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta on ennen tämän asetuksen voimaantuloa tiedotettu kuuluttamalla, sovelletaan tämän asetuksen voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä.

Lisäksi ehdotetaan, että hankkeeseen tai sen muutokseen, jota koskien on tehty päätös arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 13 §:n tai kumotun ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994) 6 §:n mukaisesti, sovelletaan kuitenkin tämän asetuksen voimaan tullessa voimassa ollutta 1 §:ää.

Asetuksen 1 §:ään ehdotetun muutoksen olisi huomioitava YVA-lain 12 §:ään ehdotetun muutoksen siirtymäsäännös, sillä käytännössä asetuksen 1 §:ään lisättäväksi ehdotettava velvoite siirtyy lain 12 §:stä.

Esitetään, että valtioneuvosto antaa asetuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen 1 ja 3 §:n muuttamisesta.