



VALTIONEUVOSTON PÄÄTÖS EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEN (EU) 2021/267 POIKKEUSTEN MÄÄRÄAIKOJEN PIDENTÄMISEN PYYTÄMISESTÄ EUROOPAN KOMISSIOLTA

1. PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ

Ehdotetaan, että valtioneuvosto päättäisi, että tieliikenteen ammattipätevyyksiä (2 artikla), rautatieliikennettä (9–13 artiklat) ja merenkulun turvatoimia (16 ja 17 artiklat) koskevan poikkeussäätelyn, josta säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2021/267 covid-19-kriisin jatkumisen johdosta toteutettavista erityisistä ja väliaikaisista toimenpiteistä, jotka koskevat tiettyjen todistusten, lupakirjojen ja lupien uusimista tai niiden voimassaoloajan pidentämistä, tiettyjen määräaikaisten tarkastusten ja jatkokoulutusten lykkäämistä tietyillä liikennelainsäädännön aloilla ja tiettyjen asetuksessa (EU) 2020/698 tarkoitettujen ajanjaksojen pidentämistä (jäljempänä Omnibus II -asetus), määräaikojen pidentämistä 31.10.2021 asti pyydetään Euroopan komissiolta.

Omnibus II -asetus tuli voimaan 23.2.2021 ja sen soveltaminen alkoi 6.3.2021. Suomessa sovelletaan asetuksen tieliikenteen ammattipätevyyksiä, rautatieliikennettä ja merenkulun turvatoimia koskevia poikkeuksia ja siten Suomen on mahdollista esittää Euroopan komissiolle perusteltu pidennyspyyntö näiden poikkeusten osalta.

2. TAUSTA

Euroopan komissio antoi 18.1.2021 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi covid-19-kriisin jatkumisen johdosta toteutettavista erityisistä ja väliaikaisista toimenpiteistä, jotka koskevat tiettyjen todistusten, lupakirjojen ja lupien uusimista tai niiden voimassaoloajan pidentämistä, tiettyjen määräaikaisten tarkastusten ja jatkokoulutusten lykkäämistä tietyillä liikennelainsäädännön aloilla ja tiettyjen asetuksessa (EU) 2020/698 tarkoitettujen ajanjaksojen pidentämistä (COM(2021) 25 final) (ns. Omnibus II -asetusehdotus).

Asetusehdotus koski tie-, raide- ja sisävesiliikennettä sekä merenkulun turvatoimia. Asetusehdotus annettiin, jotta eräiden todistusten, lupien ja valtuutuksien voimassaoloa sekä tiettyjen määräaikaisten tarkastusten ja koulutusten lykkäämistä liikennealan edellä mainittujen osa-alueiden lainsäädännössä voitaisiin väliaikaisesti helpottaa. Covid-19-pandemian jatkuminen on aiheuttanut jäsenvaltioissa tarvetta poiketa tietyistä liikennesektorin EU-lainsäädäntöön perustuvista määräajoista. Asetusehdotus oli jatkoa keväällä 2020 annetulle Omnibus I -asetukselle ((EU) 2020/698) (E 50/2020 vp, U 16/2020 vp) ja sen sisältö vastasi suurelta osin Omnibus I -asetuksen sisältöä. Merkittävimpinä eroina Omnibus I-asetukseen voidaan mainita ehdotuksen tarkasteluajanjakso ja yhdenmukaisempi lupien ja todistusten voimassaololle annetun lisäajan pituus.



Asetusehdotuksesta laadittiin ensin E-kirjelmä (E 167/2020 vp, 28.1.2021) ja tämän jälkeen U-kirjelmä (U 3/2021 vp, 4.2.2021).

Asetusehdotuksen käsittely aloitettiin neuvoston yhdistettyjen kuljetusten ja verkkojen -työryhmässä 19.1.2021. Käsittely jatkui työryhmässä 25.1.2021 ja 1.2.2021. Neuvoston neuvottelumandaatti Euroopan parlamentin kanssa käytäviin neuvotteluihin vahvistettiin pysyvien edustajien komitean kokouksessa (Coreper I) 3.2.2021. Euroopan parlamentti teki päätöksen ns. kiiremenettelyn käyttämisestä 9.2.2021.

Asetusehdotuksesta äänestettiin Euroopan parlamentin täysistunnossa 10.2.2021, jonka jälkeen parlamentin kanta vahvistettiin 11.2.2021. Neuvosto hyväksyi asetuksen kirjallisessa menettelyssä 15.2.2021.

Omnibus II -asetus julkaistiin Euroopan unionin virallisessa lehdessä 22.2.2021 ja se tuli voimaan 23.2.2021. Asetuksen soveltaminen alkoi 6.3.2021.

Asetuksessa säädetään jäsenvaltioiden mahdollisuudesta tehdä päätös poikkeussäätelyn soveltamatta jättämisestä (ns. opt-out). Ilmoitus mahdollisesta päätöksestä tuli tehdä Euroopan komissiolle kahdeksan päivän kuluttua asetuksen voimaantulosta, 3.3.2021. Asetuksen soveltamatta jättämistä koskevia ilmoituksia sovellettiin heti asetuksen voimaantulopäivästä, 23.2.2021. Asetuksen myöhempi soveltaminen (ns. opt-in) sen jälkeen, kun päätös poikkeussäätelyn soveltamatta jättämisestä on tehty, tai samaa asiaa koskevien kansallisten poikkeuksien käyttöönotto ei ole mahdollista, koska asetus on suoraan sovellettavaa, kansalliset säännökset ohittavaa sääntelyä ja asetus ei mahdollista opt-in.

Poikkeussäätelyn soveltamatta jättämisestä luonnosteltiin valtakunnan osalta päätösehdotus. Asetuksen kiireellisen käsittelyn ja kansalliseen päätöksentekoon vaadittavan riittävän ajan vuoksi asiasta pidettiin lyhyt ja kiireellinen lausuntokierros. Päätösehdotus oli avoimesti lausuttavana 5.–8.2.2021 välisenä aikana lausuntopalvelu.fi-sivustolla. Lisäksi lausuntopyyntö lähetettiin erikseen sosiaali- ja terveysministeriölle, Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselle sekä Poliisihallitukselle.

Lausuntokierroksella poikkeussäätelyä yleisesti kannatettiin. Eniten lausuntoja saatiin tieliikenteen ammattipätevyyksiä koskevasta 2 artiklasta ja ehdotuksesta sen soveltamatta jättämisestä. Ehdotus poistettiin päätösehdotuksesta lausuntokierroksella saadun palautteen pohjalta.

Valtioneuvosto teki 25.2.2021 päätöksen eräiden Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen mahdollistamien liikenteen todistusten ja lupien uusimisen tai niiden voimassaoloajan pidentämisen sekä määräaikaisten tarkastusten myöhentämisen soveltamatta jättämisestä (LVM/2021/38). Päätöksen mukaan Suomessa ei sovelleta ajokorttien voimassaoloa (3 artiklan 1 ja 2 kohdat), ajopiirturin määräaikaistarkastuksia ja kuljettajakorttien uusimista (4 artiklan 1, 2 ja 3 kohdat), ajoneuvojen määräaikaistarkastuksia (5 artiklan 1 ja 2 kohdat), sekä tavaraliikenteen yhteisön liikennelupaa, kuljettajatodistuksia ja henkilöliikenteen yhteisön liikennelupaa (7 artiklan 1 ja 2 kohdat sekä 8 artiklan 1 kohta) koskevaa poikkeussäätelyä.



Ahvenanmaan maakunnan hallitus teki päätöksen asetuksen soveltamatta jättämisestä maakunnan osalta 18.2.2021¹. Päätöksen mukaan Ahvenanmaa jättää soveltamatta tieliikenteen ammattipätevyyksiä (2 artiklan 1–6 kohdat), ajokorttien voimassaoloa (3 artiklan 1 ja 2 kohdat), ajopiirturin määräaikaistarkastuksia ja kuljettajakorttien uusimista (4 artiklan 1, 2 ja 3 kohdat) sekä ajoneuvojen määräaikaistarkastuksia (5 artiklan 1 ja 2 kohdat) koskevaa poikkeussääntelyä. Tieliikenteen ammattipätevyyksiä koskevan poikkeussääntelyn soveltamatta jättämisen osalta päätös poikkesi valtakunnan ratkaisusta.

Suomi ilmoitti Euroopan komissiolle valtakunnan päätöksestä jättää soveltamatta tiettyjä asetukseen sisältyneitä poikkeuksia 1.3.2021. Ilmoituksen liitteeksi lisättiin Ahvenanmaan oma ilmoitus asiassa. Komissio ei hyväksynyt kahta erillistä ilmoitusta ja siten sekä valtakunnassa että Ahvenanmaalla sovelletaan asetusta valtakunnan 25.2.2021 tekemän päätöksen mukaisesti.

3. VALMISTELU

Euroopan komissio lähetti jäsenmaille 25.3.2021 kirjeen, jossa kerrotaan Omnibus II -asetuksessa säädetyistä mahdollisuudesta esittää perusteltu pyyntö luvan saamiseksi poikkeusten määräaikojen pidentämiseen. Pyyntö voi koskea poikkeuksissa säädettyä tarkasteluajanjaksoa (1.9.2020–30.6.2021), lisäaikaa (pääosin kymmenen kuukautta) tai molempia. Komissio on pyytänyt jäsenmailta alustavia, epävirallisia tietoja mahdollisista pidennystarpeista 30.4.2021 mennessä. Virallinen ja perusteltu pidennyspyyntö tulee toimittaa komissiolle 31.5.2021 mennessä.

Koska Suomessa sovelletaan asetuksen tieliikenteen ammattipätevyyksiä, rautatieliikennettä ja merenkulun turvatoimia koskevia poikkeuksia, on Suomen mahdollista esittää perusteltu pidennyspyyntö näiden poikkeusten osalta. Pidennyspyynnön tulee täyttää asetuksessa säädetyt vaatimukset (ks. 2 artiklan 7 ja 8 kohdat, 9 artiklan 3 ja 4 kohdat, 10 artiklan 3 ja 4 kohdat, 11 artiklan 3 ja 4 kohdat, 12 artikla 4 ja 5 kohdat, 16 artiklan 3 ja 4 kohdat, 17 artiklan 3 ja 4 kohdat), jotta komissio myöntää luvan määräaikojen pidentämiselle.

Liikenne- ja viestintäministeriöstä annettiin alustava vastaus komissiolle 27.4.2021 ja kerrottiin, että covid-19-epidemiatilanteen arvaamattomasta kehityksestä johtuen oli huhtikuussa vielä liian aikaista tehdä lopullinen päätös mahdollisista pidennyspyynnöistä.

Ennen vastauksen lähettämistä ministeriö pyysi suppealla kommenttikierroksella alan näkemyksiä poikkeusten määräaikojen pidentämiseen.

Tieliikenteen ammattipätevyyksiä koskevien poikkeusten määräaikojen pidentämistä pidettiin tarpeellisena muun muassa huoltovarmuuden (tavaraliikenteen ja ulkomaanliikenteen toimivuus) kannalta. Lisäksi todettiin, että epidemiatilanteen kehittymistä ei voi ennakoida ja jatkokoulutusten toteutumista ja suorittamismahdollisuuksia ei voitaisi taata epidemiatilanteen pahentuessa äkillisesti. Poliisihallitus totesi poikkeusten valvonnan olevan haastavaa, sillä tietoja ei näe rekisteristä. Se, että valvonta perustuu poliisille jaettuihin tiedotteisiin tai valvottavan antamaan omaan selvitykseen, ei ole toivottavaa. Poliisihallituksen mukaan on valvonnan näkökulmasta ehdotonta, että muuttuneet ja ajantasaiset tiedot ovat löydettävissä

¹ <https://www.regeringen.ax/sites/www.regeringen.ax/files/attachments/protocol/nr01-2021-pleni-i1.pdf>



rekistereistä, mikäli uudelleen on tulossa harkittavaksi erilaiset poikkeukset. Liikenne- ja viestintävirastolta saatujen kommenttien mukaan konkreettista tarvetta poikkeusten määräaikojen pidentämiselle ei olisi.

Rautatieyritykset esittivät, että poikkeusten määräaikojen pidentämistä haettaisiin, koska kaikissa tilanteissa ei ole mahdollista noudattaa nykyisiä määräaikoja; muussa tapauksessa haasteita esimerkiksi henkilöstönkäytön osalta. Turvallisen toiminnan varmistamista pidennyksistä huolimatta pidettiin mahdollisena. Liikenne- ja viestintäviraston mukaan pidennyksille ei ole käytännössä todettu tarvetta.

Satamatoimijoiden mukaan satamien turvatoimia koskevien poikkeusten määräaikojen jatkaminen on tarpeellista. Asetuksessa tarkoitetut turva-arvioinnit ja harjoitukset vaativat eri toimijoiden välistä fyysistä läsnäoloa ja fyysistä yhteistyötä, joten niiden järjestämistä olisi perusteltua siirtää vielä eteenpäin, kunnes yhteiskunnan toiminta voidaan avata ja normaali kanssakäyminen toimijoiden kesken on jälleen mahdollista. Liikenne- ja viestintävirastosta huhtikuussa saadun tiedon mukaan määräaikojen pidentäminen ei kuitenkaan ole välttämätöntä.

Vaikka varmuutta selkeästä, konkreettisesta tarpeesta poikkeusten määräaikojen pidentämiselle ei ole, katsoo ministeriö, että poikkeusten määräaikojen pidentämistä olisi parempi hakea kuin olla hakematta muun muassa ennakoimattoman epidemiatilanteen vuoksi. Hallitus on esittänyt eduskunnalle covid-19-epidemian johdosta säädettyjen kansallisten poikkeusten (merenkulku, luotsaus, julkinen liikenne) voimassaolon jatkamista 31.10.2021 asti (ks. HE 64/2021 vp). Kansallisten poikkeusten voimassaolon mahdollisen jatkamisen vuoksi olisi yhdenmukaista esittää komissiolle pyyntö luvan saamiseksi Omnibus II -asetuksen poikkeusten määräaikojen pidentämiseksi. Sovellettavien poikkeusten määräaikojen (tarkasteluajanjakso) pidentämistä pyydetäisiin 31.10.2021 asti. Ahvenanmaa on ilmoittanut pitäytyvänsä helmikuun 2021 päätöksessä, eikä sovellla EU-asetuksen 2 artiklan poikkeussäännöksiä maakunnassa.

4. POIKKEUSTEN PIDENTÄMISEN VAIKUTUKSET

Omnibus II -asetuksen poikkeusten tarkasteluajanjakso on 1.9.2020–30.6.2021. Euroopan komissiolta ehdotetaan pyydettävän lupaa tieliikenteen ammattipätevyyksiä, rautatieliikennettä ja merenkulun turvatoimia koskevien poikkeusten tarkasteluajanjakson pidentämiseksi 31.10.2021 asti.

Alla kuvataan lyhyesti, mitä vaikutuksia Omnibus II -asetuksen poikkeusten määräaikojen pidentämisellä 31.10.2021 asti mahdollisesti olisi.

Tieliikenteen ammattipätevyudet

Ammattipätevyyskorttien uusiminen on jatkunut verrattain normaalisti epidemiasta huolimatta. Omnibus I -asetuksella mahdollistettuja väliaikaisia kuorma- ja linja-autonkuljettajien ammattipätevyyden voimassaolon pidennyksiä hyödynnettiin kevään ja kesän 2020 aikana vähäisesti. Liikenne- ja viestintävirastolta saatujen tietojen mukaan arviolta vain noin sata henkilöä hyödynsi poikkeusta (Omnibus I -asetuksen tarkasteluajanjakson aikana, 1.2.–31.8.2020, ammattipätevyys vanheni 7200 kuljettajalta). Lisäksi kuorma- ja linja-autonkuljettajien ammattipätevyyden haltijoilta määräajoin vaadittava jatkokoulutus on pystytty



suorittamaan lähes normaalisti, sillä koulutuksen voi suorittaa käytännön harjoituksia lukuun ottamatta pääosin etäopetuksena.

Vaikka poikkeusten määräaikojen pidentämiselle ei arvioida olevan välttämätöntä tarvetta ja epidemiatilanne näyttää vähitellen parantuneen, on tilanteen kehitystä mahdoton ennakoida varmuudella. Jos lupaa poikkeusten määräaikojen pidentämiseksi ei pyydetäisi komissiolta ja epidemiatilanne pahenisi kesän ja alkusyksyn aikana, voisi alan toimijoiden toiminta vaikeutua ja pahimmillaan vaikutukset voisivat ulottua huoltovarmuuteen asti.

Toisaalta myös poikkeusten määräaikojen pidentämisellä voisi olla kielteisiä vaikutuksia toimialaan. Poikkeussäätelyn tarkasteluajanjakson pidentäminen voisi siirtää koulutusten suorittamista eteenpäin, lisätä koulutusvelkaa ja siten aiheuttaa välittömiä vaikutuksia kouluttajien elinkeinon. Koulutusten kouluttajille tuomat tuotot siirtyisivät tulevaisuuteen. Poikkeusten pidempi soveltaminen, voisi johtaa siihen, etteivät kaikki kouluttajat selviäisi taloudellisesti poikkeuksen aikaansaamasta kysynnän laskusta. Toisaalta koulutusvelvollisuuksien siirtyminen tulevaisuuteen aikaansaisi poikkeusten päättyessä vilkasta kysyntää koulutuspalveluille, jolloin riskinä olisi koulutuksen riittävä saatavuus tarvittavan aikataulun sisällä. Lisäksi tieliikenteen ammattipätevyyksiä koskevan poikkeussäätelyn soveltamisen pidentäminen voisi aiheuttaa ansionmenetyksiä palveluntarjoajille ja siirtäisi Liikenne- ja viestintäviraston tuottoja tulevaisuuteen. Poikkeusten määräaikojen pidentäminen siirtäisi hakemuksia ja niiden käsittelyä virastossa ja palveluntuottajalla. Poikkeussäätösten tulkinta voisi lisätä viraston työmäärää.

Tieliikenteen ammattipätevyyksien osalta poikkeusten määräaikojen pidentäminen jatkaisi poliisin valvontahaasteita, sillä poliisi ei näe tietoa ammattipätevyyksien pidentämisestä rekisteristä. On myös mahdollista, että pidennyksillä olisi vähäisiä liikenneturvallisuusvaikutuksia.

Rautatieliikenne

Rautatieliikenteen osalta Omnibus II -asetuksen soveltamisalaan kuuluvia lupakirjoja ovat kuljettajan lupakirja ja lisätodistus, rautatieyrityksen toimilupa, väliaikainen toimilupa ja turvallisuustodistus sekä rataverkon haltijoiden turvallisuuslupa. Kuten edellä on todettu, Liikenne- ja viestintävirasto ei ole nähnyt olennaista tarvetta jatkaa poikkeusten määräaikoja, koska lupakirjojen uusimistarve on ollut pandemian aikana melko vähäistä. Kuljettajien lupakirja ja sen edellytyksenä oleva lääkärintodistus voidaan uusita turvallisesti pandemian aikanaikin. Suomessa ei väliaikaisia toimilupia myönnetä, joten toimilupa on pysyvä lupa, jollei rautatieyrityksen vakavaraisuudessa tapahdu olennaisia muutoksia. Rataverkon haltijoiden turvallisuuslupia on tulossa uusittavaksi suurempi määrä vuoden 2022 aikana ja rautatieyritysten turvallisuustodistuksia uusitaan harvakseltaan.

Poikkeusten määräaikojen pidentämisellä tuskin on toisaalta merkittäviä vaikutuksia rautatieturvallisuuteen, koska määräajan pidennys ulottuisi vain 31.10.2021 saakka. Lupahakemuksia tulisi tämän määräajan pidennyksen jälkeen Liikenne- ja viestintävirastolle jonkin verran tavanomaista enemmän, mikä voisi vaikuttaa viraston työmäärään. Vastaavalla tavalla myös luvista perittävät maksut lykkääntyisivät jonkin verran verrattuna tilanteeseen, että määräajan pidennystä ei haettaisi.



Merenkulun turvatoimet

Omnibus II -asetuksen soveltamisalaan kuuluvien satamien turva-arviointien ja -harjoitusten määräaikojen pidentämisen ei arvioida aiheuttavan alusten tai satamien toiminnalle turvallisuusriskiä. Sen sijaan suurten, fyysistä läsnäoloa vaativien tilaisuuksien järjestäminen saattaa altistaa osallistujat Covid-19-taudille ja siten vaarantaa heidän terveytensä. Tällä hetkellä harjoituksia ja arviointeja voidaan pitää rajatusti siten, että osallistuvien henkilöiden määrä ja harjoituksen laajuus ovat normaalitilannetta suppeampia, mikä ei ilman Omnibus II -asetuksen mukaisia poikkeuksia olisi mahdollista. Tavallista suppeammilla harjoituksilla pyritään välttämään mahdollisessa tartuntatilanteessa koko sataman tai aluksen henkilökunnan altistuminen tartunnalle.

5. LAUSUNTOPALAUTE

Päätösehdotus oli kommentoitavana ja käsiteltiin EU-asioiden komitean alaisen liikennejaoston (EU22) kirjallisessa menettelyssä 19.–21.5.2021. Lisäksi keskeisimmille toimijoille lähetettiin erillinen kommenttipyyntö sähköpostitse. Kommentointiaika oli lyhyt kansalliseen päätöksentekoon vaadittavan riittävän ajan vuoksi.

Päätösehdotusluonnoksesta saatiin jaostokäsittelyssä ja erillisellä kommenttikierroksella kommentteja yhteensä kahdeksalta taholta. Poliisihallitus ei puoltanut päätösehdotusta tieliikenteen ammattipätevyyksiä koskevista valvontahaasteista ja mahdollisista epäsuotuisista liikenneturvallisuusvaikutuksista johtuen. Muissa kommentteissa päätösehdotusluonnoksessa esitettyä Omnibus II -asetuksen tieliikenteen ammattipätevyyksiä, rautatieliikennettä ja merenkulun turvatoimia koskevien poikkeusten määräaikojen pidentämisen pyytämistä pidettiin perusteltuna ja tarpeellisena, sillä epidemiatilanne on ennakoimaton.

Useassa kommentissa todettiin, että pitkään jatkuneet poikkeusolot ovat kasvattaneet tarvetta ammattipätevyyspoikkeusten voimassaolojen edelleen pidennykselle. Jos epidemiatilanne pahentuu ja kriittisiä tavara- ja henkilökuljetuksia hoitavien yritysten kuljettajien joukossa tapahtuu laajempia tartuntaryppäitä tai joukkoaltistumisia, pahimmillaan kuljetukset pysähtyvät ammattipätevyysvoimassaolon päättyessä kesäkuun jälkeen. Opetushallitus piti ehdotusta tärkeänä, koska useita jatkokoulutuksia on jouduttu perumaan covid-19-tilanteen vuoksi ja näin tarvittavan jatkokoulutustarpeen saavuttaminen on voinut vaarantua. Yhdessä kommentissa nähtiin ongelmallisena se, että mahdollinen pidennys koskisi vain niitä kuljettajia, joiden ammattipätevyys umpeutuu ennen 31.10.2021.

Poikkeusten määräaikojen pidentämisen pyytäminen nähtiin kommentteissa tärkeänä huoltovarmuuden ja kuljetusten sujuvuuden sekä liikenteen keskeytymättömyyden turvaamisen kannalta.

Merenkulun turvatoimien osalta kommentteissa todettiin, etteivät poikkeukset vaikuta millään tavoin turvatoimista huolehtimiseen tai pienimuotoisempiin harjoituksiin.

6. VIRALLINEN PIDENNYSPPYYNTÖ



Mahdollisen valtioneuvoston tekemän päätöksen jälkeen liikenne- ja viestintäministeriö esittäisi Euroopan komissiolle virallisen pyynnön luvan saamiseksi poikkeusten määräaikojen pidentämiseksi 31.10.2021 asti. Pyyntö tulee esittää 31.5.2021 mennessä ja komissio tekee päätöksen asiassa 30.6.2021 mennessä.

Komissio voi antaa luvan poikkeusten määräaikojen pidentämiselle, jos asetuksessa säädetyt vaatimukset täyttyvät. Asetuksen mukaan pyyntö voidaan esittää, jos kyseessä oleva lupien uusiminen tai koulutusten suorittaminen ei todennäköisesti ole käytännössä mahdollista 30.6.2021 jälkeen jäsenvaltion covid-19:n leviämisen estämiseksi tai rajoittamiseksi toteuttamien toimenpiteiden vuoksi. Pyyntö voi koskea poikkeusten tarkasteluajanjaksoa, lisäaikaa tai molempia. Pidennyksen ei tule aiheuttaa suhteettomia riskejä liikenteen turvallisuuden ja turvatoimien kannalta. Pidennyksen tulee vastata ajanjaksoa, jona kyseessä olevan luvan uusiminen tai koulutuksen suorittaminen ei todennäköisesti ole käytännössä mahdollista, eikä se missään tapauksessa saa ylittää kuutta kuukautta.

On mahdollista, että pyynnön perusteella komissio tekee päätöksen, jolla annetaan lupa pidentää tieliikenteen ammattipätevyyksiä, rautatieliikennettä ja merenkulun turvatoimia koskevien poikkeusten määräaikoja. Tämä tarkoittaisi, että Suomessa sovellettavien poikkeusten tarkasteluajanjakso pidentyisi 31.10.2021 asti (nyt 1.9.2020–30.6.2021). Jos esimerkiksi kuljettajan ammattipätevyyskortin voimassaoloaika päättyisi 1.9.2020–31.10.2021 välisenä aikana, voitaisiin voimassaoloa jatkaa kymmenellä kuukaudella.

On myös mahdollista, että pyynnön perusteella komissio tekee päätöksen, jolla annetaan lupa pidentää vain joidenkin poikkeusten määräaikoja. Tässä tapauksessa tarkasteluajanjakso pidentyisi edellä kuvatusti vain kyseessä olevien poikkeusten osalta.

Toisaalta on mahdollista, että komissio ei katso asetuksessa säädettyjen vaatimusten täyttyvän eikä anna lupaa poikkeusten määräaikojen pidentämiselle. Tässä tapauksessa tilanne pysyy ennallaan.

7. ESITYS

Esitetään, että valtioneuvosto päättää, että Euroopan komissiolta pyydetään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2021/267 säädettyjen tieliikenteen ammattipätevyyksiä (2 artikla), rautatieliikennettä (9–13 artiklat) ja merenkulun turvatoimia (16 ja 17 artiklat) koskevien poikkeusten määräaikojen pidentämistä 31.10.2021 asti.

21.5.2021

Liikenne- ja viestintäministeriö

Sini Wirén, Viestintäneuvos