



VALTIOVARAINMINISTERIÖ  
FINANSMINISTERIET

# Selvitys alueellisista verokannustimista

MARKUS LAHTINEN, KAUPPATIETEIDEN TOHTORI  
TOMI VIITALA, KAUPPATIETEIDEN TOHTORI  
TIEDOTUSTILAISUUS  
7.3.2023

# Juridiset näkökulmat – yhteenveto

- EU-oikeus, erityisesti valtiontukisäännökset, eivät estä alueellisten verokannustimien käyttöönottoa Suomessa mutta asettavat rajoitteita.
  - Kaksi vaihtoehtoista polkua: alueellinen tuki tai de minimis -tuki
- Perustuslain yhdenvertaisuusperiaate ei muodosta ilmeistä estettä alueellisille verokannusteille mutta edellyttää tukitoimien oikeasuhtaisuuden huolellista arviointia.
- Kansainvälisen vertailun perusteella keskeisin verokannustin erityistalousalueilla on määräaikainen täysi tai osittainen yhteisöverovapautus.

# EU:n valtiontukisäännökset

- Alueelliset verokannustimet lähtökohtaisesti valikoivia (=suosivat erityistalousalueelle investoivia tai siellä toimivia yrityksiä) ja siten kiellettyä valtiontukea (SEUT 107 artikla)
- Alueelliset verokannustimet sallittuja SEUT-sopimukseen sisältyvien alueellisia tukitoimia koskevien poikkeusten perusteella (SEUT 107(3)(a) ja (c) artiklat)
  - Jäsenvaltiokohtaisissa aluetukikartoissa tarkoitetuilla ns. a-alueilla (BKT alle 75 % EU:n keskiarvosta) ja c-alueilla (kansallisesti alikehittynyt alue)
  - Aluetukikartoissa määritelty ns. enimmäistuki-intensiteetit aluekohtaisesti (=kuinka suuri osuus investointikustannuksista voidaan palauttaa yritykselle esim. verovapauden kautta)
  - Suomessa ei ole korkean tuki-intensiteetin a-alueita toisin kuin useimmissa valtioissa, joissa erityistalousalueita (Puola, Unkari, Latvia, Liettua, Unkari, Italia)

# EU:n valtiontukisäännökset

- Suomessa on c-alueita, joilla voitaisiin ottaa käyttöön alueellisia veronhuojennuksia erityisesti investointitukena.
  - Pohjois- ja Itä-Suomi kokonaisuudessaan, muualla Suomessa yksittäisiä kuntia
  - Enimmäistuki-intensiteetti 20%–30%–40 % (suuri, keskisuuri, pieni yritys) tukikelpoisista investointikustannuksista
  - Edellyttää etukäteisnotifiointia komissiolle tai yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen noudattamista
- Alueellinen veronhuojennus voitaisiin vaihtoehtoisesti ottaa käyttöön ns. de minimis -tukena, jolloin sen määrä on rajoitettava yrityskohtaisesti 200 000 €:oon (2024: 275 000 €) kolmen vuoden ajanjaksolla.
  - Tuki voi olla lähtökohtaisesti tarkoitettu mihin tahansa yrityksen toimintakustannuksiin.
  - Tukikelpoiset alueet ja tuki-intensiteetit kansallista harkintaa (vrt. perustuslailliset näkökohdat)

# Perustuslailliset näkökohdat

- Perustuslain 6. pykälän yhdenvertaisuusäännös
- Yhteiskunnallisen intressin ja poikkeaman merkityksellisyyden oltava oikeasuhteisia
  - Alueellisissa tuissa myös komissio edellyttää oikeasuhtaisuutta.
  - De minimis -tuessa perustuslaillista riskiä pienentää alhainen tukiraja.
- Oikeasuhtaisuuden tarkempi arviointi mahdollista vasta, kun verokannustimen yksityiskohdat ovat selvillä
- Epävarmassa tilanteessa kokeiluluonteisuus mahdollista, mikä voisi pienentää perustuslaillista riskiä

# Taloudelliset näkökulmat

- Investoinnit taloudellisen selvityksen keskiössä.
- Alueellisista verokannusteista ja erityistalousalueista saadut **eurooppalaiset** kokemukset eivät tarjoa yksiselitteistä vastausta järjestelyn toimivuudesta osana aluepolitiikkaa.
- Menestys on riippuvainen monesta tekijästä, joista osa liittyy itse alueen ja osa koko kansantalouden ominaisuuksiin.
- Alueen muun kehittämisen laiminlyönti kuitenkin helposti kumoaa verotuksen keventämisellä saatavat hyödyt.

# Taloudellisia mahdollisuuksia

- Verotuksen keventäminen lisää lähtökohtaisesti alueen taloudellista toimintaa, mikä tasoittaa isoja alueellisia eroja arvonlisän muodostumisessa.
- Seutukuntataso suomalaisessa aluejaossa hyvä lähtökohta.
- Erityistalousalueet voivat lisäksi olla yksi mahdollinen vastaus kiristyvään kansainväliseen kilpailuun vihreän siirtymän investoinneista, mikä vahvistaisi koko kansantaloutta.

# Taloudellisia riskejä

- Erityistalousalueisiin liittyy merkittävä riski siitä, että lähialueiden talouskehitys taantuu, jos investoinnit keskittyvät alueellisesti lähes yksinomaan erityistalousalueelle.
- Suomen julkisen talouden näkymät ovat haastavat.
- Alueellisten verokannustimien vaikutukset julkiselle taloudelle ovat lähtökohtaisesti negatiiviset.



# Polku eteenpäin

- Jos arvonlisän muodostumisen tasaisempi jakautuminen Suomessa asetetaan yhteiskuntapoliittiseksi tavoitteeksi, pitää valita kustannustehokkain toimenpidekokonaisuus saavuttaa asetettu tavoite.
- Poliittikkatoimet pitää valita parhaan tutkimustiedon perusteella.
- Eritystalousalueiden toimivuudesta osana suomalaista aluepolitiikkaa saadaan tietoa vasta useiden vuosien kuluessa.
- Kokeilujen pitäisi kohdistua muutamille alueellisesti edustaville rakenteellisista taloudellisista ongelmista kärsiville seutukunnille.



VALTIOVARAINMINISTERIÖ  
FINANSMINISTERIET

# Kysy lisää

KAUPPATIETEIDEN TOHTORI MARKUS LAHTINEN  
PUH. 050 491 3842, MARKUS.LAHTINEN(AT)PTT.FI

KAUPPATIETEIDEN TOHTORI TOMI VIITALA  
PUH. 045 7731 2025, TOMI.VIITALA(AT)CHAMBER.FI