

# Lukion erityinen koulutustehtävä

Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2017:42



Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisu 2017:42

## Lukion erityinen koulutustehtävä

*Suomi*  
*Finland*  
**100**

Opetus- ja kulttuuriministeriö

ISBN painettu: 978-952-263-518-1

ISBN PDF: 978-952-263-517-4

Taitto: Valtioneuvoston hallintoyksikkö, Julkaisutuotanto, Teija Metsänperä

Helsinki 2017



## Kuvailulehti

<b>Julkaisija</b>	Opetus- ja kulttuuriministeriö	27.10.2017	
<b>Tekijät</b>	Lukion erityisen koulutustehtävän lupia valmisteleva työryhmä Puheenjohtaja: Eeva-Riitta Pirhonen, Sihteerit: Heikki Blom, Minna Launonen		
<b>Julkaisun nimi</b>	Lukion erityinen koulutustehtävä		
<b>Julkaisusarjan nimi ja numero</b>	Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2017:42		
<b>Diaarinumero</b>	92/040/2017	<b>Teema</b>	koulutus
<b>ISBN painettu</b>	978-952-263-518-1	<b>ISSN painettu</b>	1799-0343
<b>ISBN PDF</b>	978-952-263-517-4	<b>ISSN PDF</b>	1799-0351
<b>URN-osoite</b>	<a href="http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-517-4">http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-517-4</a>		
<b>Sivumäärä</b>	26	<b>Kieli</b>	suomi
<b>Asiasanat</b>	erityinen koulutustehtävä, lukiokoulutus, lukio, järjestämisluvat		
<b>Tiivistelmä</b>	<p>Opetus- ja kulttuuriministeriö asetti 5.10.2017 työryhmän valmistelemaan ehdotusta lukion erityisen koulutustehtävän lupien myöntämiseksi.</p> <p>Lukion erityisen koulutustehtäviä haki yhteensä 64 koulutuksen järjestäjää, ja haettuja tehtäviä oli yhteensä 131. Työryhmä ehdotuksessa on otettu huomioon laissa määriteltyjen edellytysten täyttymisen lisäksi etenkin erityisten koulutustehtävien valtakunnallinen tarve. Työryhmä on hyödyntänyt valmistelussa myös Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen toteuttamaa erityisen koulutustehtävän hakemusten arviointia.</p> <p>Työryhmä ehdottaa myönnettäväksi erityisiä koulutustehtäviä yhteensä 76. Ehdotetut tehtävät jakaantuisivat seuraavasti: IB-tutkinto 16 lupaa, Ilmaisutaito 3 lupaa, Kielet 5 lupaa, Kuvataide 6 lupaa, Luonnontiede ja matematiikka 15 lupaa, Musiikki 13 lupaa, Steinerpedagogiikka 3 lupaa, Urheilu 14 lupaa ja Yrittäjyys 1 lupa.</p> <p>Lisäksi työryhmä ehdottaa myönnettäväksi kymmenen valtakunnallista kehittämistehtävää. Valtakunnallisen kehittämistehtävän luvista kaksi kohdistuisi musiikin, kaksi urheilun, yksi yrittäjyyden, kaksi luonnontieteen ja matematiikan, yksi kielten ja kaksi kuvataiteen erityiseen koulutustehtävään.</p> <p>Uusien erityisen koulutustehtävän lupien on tarkoitus tulla voimaan 1. elokuuta 2018.</p>		
<b>Kustantaja</b>	Opetus- ja kulttuuriministeriö		
<b>Painopaikka ja vuosi</b>	Lönberg Print & Promo, 2017		
<b>Julkaisun jakaja/myynti</b>	Sähköinen versio: <a href="http://julkaisut.valtioneuvosto.fi">julkaisut.valtioneuvosto.fi</a> Julkaisumyynti: <a href="http://julkaisutilaukset.valtioneuvosto.fi">julkaisutilaukset.valtioneuvosto.fi</a>		

## Presentationsblad

<b>Utgivare</b>	Undervisnings- och kulturministeriet	27.10.2017	
<b>Författare</b>	Arbetsgruppen för beredning av tillstånd att ordna gymnasieutbildning som innehåller en särskild utbildningsuppgift. Ordförande: Eeva-Riitta Pirhonen, sekreterar: Heikki Blom, Minna Launonen		
<b>Publikationens titel</b>	En särskild utbildningsuppgift inom gymnasieutbildningen		
<b>Publikationsseriens namn och nummer</b>	Undervisnings- och kulturministeriets publikationer 2017:42		
<b>Diarienummer</b>	92/040/2017	<b>Tema</b>	Utbildning
<b>ISBN tryckt</b>	978-952-263-518-1	<b>ISSN tryckt</b>	1799-0343
<b>ISBN PDF</b>	978-952-263-517-4	<b>ISSN PDF</b>	1799-0351
<b>URN-adress</b>	<a href="http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-517-4">http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-517-4</a>		
<b>Sidantal</b>	26	<b>Språk</b>	finska
<b>Nyckelord</b>	en särskild utbildningsuppgift, gymnasieutbildning, gymnasiet, tillstånd att ordna utbildning		
<b>Referat</b>	<p>Undervisnings- och kulturministeriet tillsatte den 5 oktober 2017 en arbetsgrupp för att bereda förslagen till beviljande av tillstånd för en särskild utbildningsuppgift för gymnasier</p> <p>Sammanlagt 64 utbildningsanordnare ansökte om att få en särskild utbildningsuppgift. Ansökningarna gällde totalt 131 olika uppgifter. Utöver att de förutsättningar som anges i lagen uppfylls har arbetsgruppen i synnerhet beaktat om de särskilda utbildningsuppgifterna är av riksomfattande betydelse. I beredningen har gruppen även utnyttjat den utvärdering av ansökningar om en särskild utbildningsuppgift som Nationella rådet för utbildningsutvärdering företagit.</p> <p>Arbetsgruppen föreslår att sammanlagt 76 särskilda utbildningsuppgifter ska beviljas. De ska enligt förslaget fördelas som följer: IB-examen 16 tillstånd, Framställningsförmåga 3 tillstånd, Språk 5 tillstånd, Bildkonst 6 tillstånd, Naturvetenskap och matematik 15 tillstånd, Musik 13 tillstånd, Steinerpedagogik 3 tillstånd, Idrott 14 tillstånd och Entreprenörskap 1 tillstånd.</p> <p>Därutöver föreslår arbetsgruppen beviljande av tio riksomfattande utvecklingsuppgifter. Av dessa tillstånd sammanhänger två med en särskild utbildningsuppgift med inriktning på musik, två på idrott, en på entreprenörskap, två på naturvetenskap och matematik och en på bildkonst.</p> <p>Avsikten är att de nya tillstånden för en särskild utbildningsuppgift ska träda i kraft den 1 augusti 2018.</p>		
<b>Förläggare</b>	Undervisnings- och kulturministeriet		
<b>Tryckort och år</b>	Lönberg Print & Promo, 2017		
<b>Distribution/ beställningar</b>	Elektronisk version: <a href="http://julkaisut.valtioneuvosto.fi">julkaisut.valtioneuvosto.fi</a> Beställningar: <a href="http://julkaisutalaukset.valtioneuvosto.fi">julkaisutalaukset.valtioneuvosto.fi</a>		

## Description sheet

<b>Published by</b>	Ministry of Education and Culture	27.10.2017
<b>Authors</b>	Working group tasked with the preparation of a proposal for the granting of licenses the special educational missions of upper secondary schools Chair: Eeva-Riitta Pirhonen, Secretaries: Heikki Blom, Minna Launonen	
<b>Title of publication</b>	Special educational missions of upper secondary schools	
<b>Series and publication number</b>	Publications of the Ministry of Education and Culture, Finland 2017:42	
<b>Register number</b>	92/040/2017	<b>Subject</b> Education
<b>ISBN (printed)</b>	978-952-263-518-1	<b>ISSN (printed)</b> 1799-0343
<b>ISBN PDF</b>	978-952-263-517-4	<b>ISSN (PDF)</b> 1799-0351
<b>Website address (URN)</b>	<a href="http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-517-4">http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-263-517-4</a>	
<b>Pages</b>	26	<b>Language</b> Finnish
<b>Keywords</b>	special educational mission, upper secondary education, upper secondary school, licenses for education provision	
<b>Abstract</b>	<p>On 5 October 2017, the Ministry of Education and Culture appointed a working group tasked with the preparation of a proposal for the granting of licenses to upper secondary school for the provision of a special educational mission.</p> <p>A total of 64 education providers applied for special educational mission licenses for upper secondary education, and there were a total of 131 different special educational missions that these applicants applied for. In addition to the fulfilment of the conditions laid down in legislation, the working group's proposal takes into account the national need for the special educational missions. The working group also utilised the evaluation of applications for special educational missions conducted by Finnish Education Evaluation Centre in its preparatory work.</p> <p>The working group proposes that a total of 76 licenses for the provision of special educational missions be granted. The proposed missions are: IB Diploma 16 licenses, Performance arts 3 licenses, Languages 5 licenses, Visual arts 6 licenses, Natural sciences and mathematics 15 licenses, Music 3 licenses, Steiner pedagogy 3 licenses, Sports 14 licenses and Entrepreneurship 1 license.</p> <p>Additionally, the working group proposes that ten national development duties be granted. The national development duties would be divided in the following manner: two licenses for a special educational mission in music, two for sports, one for entrepreneurship, two for natural sciences and mathematics, one for languages and two for visual arts.</p> <p>The new licenses for education provision are to enter into force on 1 August 2018.</p>	
<b>Publisher</b>	Ministry of Education and Culture, Finland	
<b>Printed by (place and time)</b>	Lönnerberg Print & Promo, 2017	
<b>Distributed by/ publication sales</b>	Online version: <a href="http://julkaisut.valtioneuvosto.fi">julkaisut.valtioneuvosto.fi</a> Publication sales: <a href="http://julkaisutilaukset.valtioneuvosto.fi">julkaisutilaukset.valtioneuvosto.fi</a>	





# Sisältö

<b>1</b>	<b>Johdanto</b> .....	11
<b>2</b>	<b>Työryhmän ehdotuksen lähtökohdat</b> .....	12
<b>3</b>	<b>Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (Karvi) antama arvio hakemuksista</b> .....	14
<b>4</b>	<b>Esitys</b> .....	15
4.1	Kansainvälinen ylioppilastutkinto – IB .....	15
4.2	Ilmaisutaito .....	17
4.3	Kielet .....	17
4.4	Kuvataide .....	19
4.5	Luonnontiede ja matematiikka .....	20
4.6	Musiikki (tanssi) .....	21
4.7	Steiner .....	22
4.8	Urheilu .....	23
4.9	Viestintä .....	24
4.10	Yrittäjyys ja liiketoiminnallinen osaaminen .....	25
4.11	Muut .....	26



## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖLLE

Opetus- ja kulttuuriministeriö asetti 5.10.2017 työryhmän, jonka tehtävänä oli valmistella ehdotus lukion erityisen koulutustehtävän lupien myöntämisestä.

Työryhmän puheenjohtajaksi opetus- ja kulttuuriministeriö kutsui ylijohtaja Eeva-Riitta Pirhosen ja jäseniksi johtaja Jorma Kauppinen Opetushallituksesta ja rehtori Kyösti Värri Kiteen lukiosta. Työryhmän toimikausi päättyi 13.10.2017. Sihteereiksi ministeriö määräsi opetusneuvos Heikki Blomin ja erityisasiantuntija Minna Launosen opetus- ja kulttuuriministeriöstä. Opetusneuvos Tiina Tähkä Opetushallituksesta on toiminut työryhmän asiantuntijana. Työryhmä kokoontui kolme kertaa.

Saatuana työnsä päätökseen, työryhmä luovuttaa ehdotuksensa opetus- ja kulttuuriministeriölle.

Helsingissä 13 päivänä lokakuuta 2017,



Eeva-Riitta Pirhonen



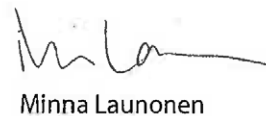
Jorma Kauppinen



Kyösti Värri



Heikki Blom



Minna Launonen



# 1 Johdanto

Selvitysmiehet (Atso Taipale, Kyösti Värri) antoivat maaliskuussa 2015 ehdotuksensa erityisen koulutustehtävän asemasta (OKM 2015:9). Selvitysmiesten mukaan koulutuksen järjestäjien yhdenvertaisuutta heikentää lupien kertyminen vuosikymmenten aikana ilman yhtenäisiä kriteereitä sekä rahoituksen kohdentumisen sattumanvaraisuus. Koulutuksen järjestäjien saama lisärahoitus erityisen koulutustehtävän toteuttamiseen on ollut riippuvainen lupapäätöksen ajankohdasta. Samaa erityistehtävää hoitavien koulutuksen järjestäjien välillä on myöntämiskäytännössä syntyneitä rahoituksellisia eroja, joita on vaikea perustella toimintaan tai toimintaympäristöön tai vastaaviin seikkoihin pohjautuvilla eroilla. Tietyille koulutuksen järjestäjille myönnetty lisärahoitusprosentit ovat aikanaan perustuneet tuntikehysjärjestelmään, joka on jo vuosia sitten poistunut rahoituksen määräytymisperusteista. Järjestelmä ei ole enää ajan tasalla. Puutteet olisivat selvitysmiesten mukaan korjattavissa uusimalla luvat riittävän selkeästi määritellyjä kriteerejä käyttäen ja laatimalla harkinnanvaraisen valtionavun jakamiseen yhtenäiset perusteet.

Ministeriön työryhmä valmisteli tammikuussa 2017 luonnoksen hallituksen esitykseksi erityisen koulutustehtävää ja sen rahoitusta koskevan lainsäädännön uudistamiseksi. Hallitus antoi asiasta huhtikuussa esityksensä (HE 20/2017 vp.) eduskunnalle. Eduskunta päätti asiasta kesäkuussa 2017 ja presidentti vahvisti lain 16.6.2017.

Uudistuksen tavoitteena on saattaa koulutuksen järjestäjät yhdenvertaiseen asemaan lupien myöntämisessä määrittelemällä erityinen koulutustehtävä lainsäädännössä ja säätämällä selkeät kriteerit lupien myöntämiselle sekä rahoituksella.

Voimassa olleiden erityisten koulutustehtävien jatkamisesta lukuvuodeksi 2017–2018 päätettiin keväällä 2017.

Opetus- ja kulttuuriministeriö tiedotti keväällä 2017 lukiokoulutuksen järjestäjiä mahdollisuudesta hakea erityisiä koulutustehtäviä koskien 1.8.2018 alkavaa koulutusta.

Kaikkiaan 64 koulutuksen järjestäjää haki erityisiä koulutustehtäviä. Haettuja tehtäviä oli 131, näistä 66 hakemusta kohdentui myös valtakunnalliseen kehittämistehtävään (Liite 1).

## 2 Työryhmän ehdotuksen lähtökohdat

Muutetun lainsäädännön lähtökohta on, että erityisen koulutustehtävän mukaisesti painotetut opinnot muodostuisivat pääsääntöisesti muista kuin tuntijakoasetuksessa säädetyistä valtakunnallisista kursseista. Matematiikan, luonnontieteiden ja kielten osalta tehtävän mukaisiin opintoihin voisi osittain sisältyä myös valtakunnallisia kursseja. Erityinen koulutustehtävä voi liittyä myös ylioppilastutkintoa tasoltaan vastaavaan tutkintoon tähtäävän koulutuksen järjestämiseen. Ylioppilastutkintoa tasoltaan vastaavista tutkinnoista säädetään laissa ylioppilastutkinnon järjestämisestä (672/2005), jonka 17 §:n mukaan International Baccalaureate -tutkinnon ja Reifeprüfung -tutkinnon suorittaminen tuottaa samat oikeudet kuin lukiolain 18 §:ssä ja tässä laissa tarkoitetun tutkinnon suorittaminen.

Työryhmän esitys perustuu erityisen koulutustehtävän lukiolaissa ja -asetuksessa annettuihin säännöksiin. Työryhmä on lain soveltamisessa hyödyntänyt myös lukiolain 4 a §:n esitöitä.

Sen mukaisesti työryhmä pitää luvan ensisijaisena lähtökohtana valtakunnallisen sivistys- ja osaamistarpeen ilmenemistä, sen mukaista tarvetta edistää ja turvata tietyn erityisosaaamisen kehittymistä ja vahvistaa kansallista osaamisvarantoa. Tarvetta erityisen koulutustehtävän mukaiselle koulutukselle voi ilmentää kyseisen koulutuksen kysyntä, esimerkiksi merkittävä ensisijaisten hakijoiden määrä ja laaja opiskelijaksi hakeutumisalue, hakijoiden harrastuneisuuden, lahjakkuuden ja tavoitteellisuuden aste sekä erityisen koulutustehtävän luonteesta johtuva tarve merkittävään kyseisen koulutuksen ajalliseen lisäresursointiin ja entistä yksilöllisimpiin ja joustavampiin opintopolkuihin lukio-opetuksessa. Erityisen koulutustehtävän tarvetta ei osoita esimerkiksi yksittäisen urheilulajin tai yksittäisen instrumentin harrastajien tahtotila vaan tarpeen tulee pääsääntöisesti ilmetä laaja-alaisemmin kyseisen opetuspainotuksen tarpeena.

Koulutus voi samalla vastata myös alueellisiin koulutuksen erityistarpeisiin. Valtakunnallisesta sivistystarpeesta johtuen koulutusta tulee olla riittävän kattavasti saatavilla ottaen huomioon myös, että ruotsinkielistä erityisen koulutustehtävän mukaista lukiokoulutusta on tarjolla.

Valtakunnallisen sivistystarpeen lisäksi on otettava huomioon myös opiskelijalähtöinen koulutustarve, joka mahdollistaa erityislahjakkaille ja erityisharrastaneiden paremmat mahdollisuudet kehittää osaamistaan, tietojaan ja taitojaan.

Edellä esitetyn koulutustarpeen lisäksi hakijan edellytetään täyttävän myös ammatilliset ja taloudelliset edellytykset tehtävän hoitamiseen kuten henkilöstön kelpoisuus, erityinen osaaminen ja sen riittävyys, tilojen, välineiden ja opetussuunnitelmien soveltuvuus, toiminnan kehittäminen ja opiskelijoiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet opetuksen ja koulutuksen kehittämisessä sekä hakijan valmius suunnata voimavaroja erityisestä koulutustehtävästä huolehtimiseen. Erityisen koulutustehtävän mukainen opetustarjonta, hakijan yhteistyöverkostot ja toiminnan vaikuttavuus ilmentävät järjestämisen toteutumista.

Ammatilliset ja taloudelliset edellytykset täyttävälle hakijalle ei kuitenkaan synny oikeutta saada erityisen koulutustehtävän lupaa, vaikka alueellinen ja valtakunnallinen tarve olisi osoitettavissa, vaan kyseessä on aina luvan myöntäjän koulutuspoliittinen kokonaisharkinta.

Näin ollen työryhmä katsoo, että sellaiset hakijat, joilla ei ilmene riittävästi haettua koulutustarvetta, eivät täytä luvan myöntämisedellytyksiä, vaikka haetun toiminnan järjestämisedellytykset täyttyisivät. Samoin, vaikka koulutustarve olisi ilmeistä, mutta hakijalta puuttuvat tehtävän järjestämisedellytykset, ei luvan myöntäminen ole perusteltua.

Edellä esitetyn pohjalta työryhmä on katsonut, että hakijalla tulee olla osoitettavissa olevaa valtakunnallista tai vähintään alueellista koulutustarvetta, esimerkiksi kyseisen opetuksen kysynnän ja kiinnostavuuden muodossa ja että koulutus kohdentuu erityisharrastuneisuuteen tai -lahjakkuuteen. Koulutuksen tulee olla perusteltua myös valtakunnallisen osaamis pohjan vahvistamiseksi. Hakijalla tulee sen lisäksi olla edellytykset koulutuksen järjestämiseen.

Jos erityiseen koulutustehtävään sisältyy valtakunnallinen kehittämistehtävä, on oleellista laissa säädettyjen erityisen koulutustehtävän olemassa olon edellytysten lisäksi, että

- on olemassa erityisen koulutustehtävän mukaisen opetuspainotuksen valtakunnallista kehittämistarvetta,
- kehittämistoiminta on valtakunnallisesti merkittävää ja vaikuttavaa sekä on lukiokoulutuksen saavutettavissa,
- hakijalla on edellytykset ja valmiudet toimia valtakunnallisena opetuspainotuksensa kehittäjänä.

### 3 Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen (Karvi) antama arvio hakemuksista

Kansallisen koulutuksen arviointikeskus (myöhemmin tekstissä Karvi) toteutti erityisen koulutustehtävän hakemuksista arvioinnin Opetus- ja kulttuuriministeriön pyynnöstä. Arvioinnissa jokainen hakemus arvioitiin annettujen kriteerien pohjalta kahden arvioijan toimesta. Arviointi tapahtui kunkin kriteerin osalta asteikolla 0–4 (0=ei täytä edellytyksiä, 4=täyttää edellytykset erinomaisesti). Aluksi arvioijat tekivät henkilökohtaiset arvoinnit, jonka jälkeen he kokoontuivat yhteen ja tekivät vielä yhteisen konsensusarvioinnin. Raportissa arvioidut tulokset perustuvat arvioitsijoiden yhdessä tekemiin konsensusarviointeihin. Arvioitsijat eivät itse saaneet olla yhteydessä hakijoihin. Arvioinnin päätteeksi arvioijat laativat yhteisen sanallisen yhteenvedon omasta arviointikokonaisuudestaan ja esittivät näkemyksen siitä keille hakeneista tulisi myöntää valtakunnallinen kehittämistehtävä.

Erinomaiset edellytykset erityiseen koulutustehtävään Karvi totesi olevan kaikkiaan 56 lukiolla.



## 4 Esitys

Ministeriön työryhmä tarkastelunäkökulma poikkeaa Karvin laatimasta arvioinnista siinä suhteessa, että työryhmä katsoo laissa säädetyn koulutustarpeen muodostavan ensisijaisen lähtökohdan luvan myöntämiselle. Koulutustarpeen tulee ilmetä säädöksissä ilmenevin tavoin. Sen vuoksi työryhmä on ehdotuksessaan arvioinut etenkin erityisten koulutustehtävien valtakunnallista tarvetta. Sen lisäksi hakijalla tulee olla olemassa edellytykset erityisen koulutustehtävän mukaisen koulutuksen järjestämiseen.

### 4.1 Kansainvälinen ylioppilastutkinto – IB

IB –tutkinnon järjestämistä haki 18 koulutuksenjärjestäjää. Tutkinnon järjestämisestä vastaa IBO –organisaatio. Nykyinen IB –koulutuksen järjestäjien verkko on suhteellisen kattava ulottuen Rovaniemeltä Helsinkiin ja Vaasasta Joensuuhun.

Työryhmä katsoo, että seuraavat 16 koulutuksen järjestäjää täyttävät laissa säädetty erityisen koulutustehtävän myöntämisehdot ja olisivat valtakunnallisen koulutustarpeen toteutumisen vuoksi perusteltuja.

Lukio	Koulutuksen järjestäjä	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Etelä-Tapiolan lukio	Espoon kaupunki	100
Helsingin Suomalainen Yhteiskoulu	Suomalaisen Yhteiskoulun Osakeyhtiö	90
Imatran yhteislukio ( <i>oikeus järjestää IB –tutkintoon johtavaa koulutusta Lappeenrannan Lyseossa, Lappeenrannan kaupungin alueella</i> )	Imatran kaupunki	90
International School of Helsinki	Helsingin kansainvälisen koulun vanhempainyhdistys ry	-
Joensuun lyseon lukio	Joensuun kaupunki	70
Jyväskylän Lyseon lukio	Jyväskylän koulutuskuntayhtymä	180
Kannaksen lukio	Lahden kaupunki	100
Kuopion Lyseon lukio	Kuopion kaupunki	70
Lyseonpuiston lukio	Rovaniemen kaupunki	70
Mattlidens gymnasium	Espoon kaupunki	150
Oulun Lyseon lukio	Oulun kaupunki	150
Ressun lukio	Helsingin kaupunki	120
Tampereen lyseon lukio	Tampereen kaupunki	130
Tikkurilan lukio	Vantaan kaupunki	90
Turun normaalikoulun lukio	Turun yliopisto	-
Vasa övningsskolas gymnasium	Åbo Akademi	-

Imatra ja Lappeenranta ovat hakeneet sekä yhdessä että erikseen IB –lupaa. Hakemuksista osa on toimitettu ministeriöön jo ennen kevään 2017 lupaprosessin käynnistymistä. Ministeriö pyysi hakemuksista tällöin myös Opetushallituksen lausunnon. Lausunnossaan virasto katsoi yhden luvan olevan riittävä opetuksen järjestämiseksi alueella. Imatralla on tällä hetkellä voimassa oleva lupa IB –opetuksen järjestämiseen Imatran yhteislukiossa. Työryhmä ehdottaa, että lupaa voisi sisältää jatkossa oikeuden järjestää IB –tutkintoon johtavaa opetusta myös Lappeenrannan kaupungin ylläpitämässä Lappeenrannan Lyseon lukiossa. Hakijat ovat tuoneet esille kyseistä tilannetta ensisijaisena vaihtoehtona. Toimipisteenä Lappeenrannan Lyseo täyttää laissa säädetyt edellytykset.

Valkeakosken kaupungin IB –hakemuksen ei ole katsottava täyttävän luvan myöntämisedellytyksiä kaikilta osin. Kansallisesta koulutustarpeesta ei ole riittävää näyttöä, lisäksi ottaen huomioon, että lähin alueella toimiva IB –opetusta antava lukio toimii Tampereella, jonne on Valkeakoskelta vajaa 30 kilometrin välimatka. Karvi on arvioinut, että hakijalla on vain kohtalaiset edellytykset tehtävän hoitamiseen. Muiden hakijoiden osalta Karvi pitää edellytyksiä erinomaisina.

IB –tutkinnosta ja sen opetuksen kehittämisestä vastaa IBO –organisaatio, jonka vuoksi tutkinnon valtakunnallinen kehittämistehtävä ei ole perusteltua.

## 4.2 Ilmaisutaito

Ilmaisutaitopainotteiseen opetukseen tuli kuusi hakemusta. Vaikka ilmaisutaito ei ole valtakunnallinen oppiaine, on sillä vakiintunut asema lukiokoulutuksen kentässä ja sen opetustarjonta osaltaan laajentaa taideaineiden valtakunnallista osaamispotentiaalia. Valtakunnallisen koulutustarpeen näkökulmasta on olemassa rajattua tarvetta ilmaisutaidon erityisen koulutustehtävän opetukselle.

Työryhmä katsoo seuraavien kolmen hakijan täyttävän laissa säädetyt edellytykset. Ne olisivat myös valtakunnallisen koulutustarpeen näkökulmasta perusteltuja. Karvi on omassa arviossaan katsonut myös kyseisillä hakijoilla olevan erinomaiset edellytykset tehtävään.

Lukio	Koulutuksen järjestäjä	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Kallion lukio	Helsingin kaupunki	300
Tampereen yhteiskoulun lukio	Tampereen yhteiskoulun säätiö	300
Turun klassinen lukio	Turun kaupunki	180

Koska ilmaisutaito ei ole valtakunnallinen oppiaine ja sen opetusta järjestetään varsin rajoitetusti, ei työryhmä näe valtakunnallista kehittämistarvetta ilmaisutaitopainotteiselle opetukselle.

Muiden hakijoiden (Kuopion, Porin ja Vantaan) hakijamäärät ja opiskelijoiden hakeutuminen ilmentävät enemmän toiminnan paikallista luonnetta. Karvi on arvioinut, että Porin ja Kuopin hakemusten osalta hakijoilla olisi kohtalaiset edellytykset ilmaisutaidon tehtävän hoitamiseen ja Vantaan kaupungin osalta tällaisia edellytyksiä ei olisi.

Työryhmä arvioi, että lukion tuntijaossa koulutuksen järjestäjälle säädetty mahdollisuus opetuksen painottamiseen antaa riittävässä määrin mahdollisuuksia tyydyttää ilmaisutaidon opetukseen liittyvät paikalliset ja alueelliset koulutustarpeet Porin, Kuopion ja Vantaan kaupunkien osalta.

## 4.3 Kielet

Kielten erityistä koulutustehtävää haki kahdeksan koulutuksenjärjestäjää. Hakijat poikkeavat toisistaan oleellisesti sen suhteen, ovatko ne hakeneet laaja-alaisesti useiden kielten opetuksellista painottamista vai kohdentuvatko opetuksessa vain yhden tietyn kielen painottamiseen. Kahdeksasta hakijasta kuusi omaa erityisen koulutustehtävän. Uudet hakemukset koskevat Espoonlahden ja Kangasalan lukioita.

Työryhmä katsoo, että vieraiden kielten osaamisvarannon kapenemien heikentää kansallista osaamispohjaa. Sen vuoksi on perusteltua kehittää valtakunnallisen koulutustarpeen näkökulmasta vieraiden kielten opetukseen ja opiskeluun liittyviä yleisiä tekijöitä kuten kieltenopetuksen pedagogisia ja oppimisympäristöratkaisuja sekä opiskelun asenteellisia valmiuksia, jonka vuoksi vieraiden kielten opetukseen laaja-alaisemmin painottuva valtakunnallinen erityinen koulutustehtävä ja siihen liitettävä kehittämistehtävä olisi perusteltu. Muutoin työryhmä ei näe perusteita laaja-alaisille tehtäville, koska kielten opetustarjontaa on koulutuksen järjestäjälle säädösten perusteella tuleva velvoite, eikä siihen liittyvä kielitarjonnan järjestäminen voi olla erityisen koulutustehtävän peruste pelkästään.

Työryhmä katsoo, että parhaat edellytykset erityisen koulutustehtävän ja valtakunnallisen kehittämistehtävän hoitamiseen olisivat Suomalaisen Yhteiskoulun Osakeyhtiön Helsingin Suomalaisella Yhteiskoululla. Karvi arvioissaan katsoo kyseisen hakijan toteuttavan erinomaiset edellytykset molempiin tehtäviin.

Lisäksi olisi, mitä ilmeisimmin tarvetta myös eräiden perinteisten eurooppalaisten kielten, ranskan, venäjän, saksan ja englannin kielten opetustarjonnan järjestämiseen etenkin pääkaupunkiseudulla sekä jossain määrin venäjän kielen järjestämiseen Itä-Suomessa. Englanninkieliselle lukio-opetukselle on ilmeistä tarvetta pääkaupunkiseudulla etenkin paluu- ja työperäisen muuton seurauksena, jota nykyinen koulutustarjonta ei kaikilta osin pysty turvaamaan.

Työryhmä katsoo seuraavien alla ilmenevien hakijoiden täyttävän laissa säädetyt edellytykset ja tehtävät olisivat valtakunnallisen koulutustarpeen näkökulmasta perusteltuja. Kaikkein heikoiten lupaedellytykset toteutuvat Englantilaisen koulun säätiön osalta, mutta niitä voidaan pitää riittävinä. Kyseisen koulutuksen järjestäjän tulee kuitenkin kehittää opetussuunnitelmaansa ja opetustaan ottaen huomioon opetussuunnitelman perusteiden vaateet. Opetuksessa tulee myös turvata opiskelijoiden riittävät edellytykset suomalaisen ylioppilastutkinnon suorittamiseen.

Lukio	Koulutuksen järjestäjä	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Englantilaisen koulun lukio	Englantilaisen koulun säätiö	-
Helsingin ranskalais-suomalaisen koulun lukio	Helsingin ranskalais-suomalainen koulu (valtion koulu)	-
Helsingin Suomalainen Yhteiskoulu, <i>tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän</i>	Suomalaisen Yhteiskoulun Osakeyhtiö	300
Itä-Suomen suomalais-venäläisen koulun lukio	Itä-Suomen suomalais-venäläisen koulun säätiö sr	120
Suomalais-venäläisen koulun lukio	Suomalais-venäläinen koulu (valtion koulu)	-

Koska kielen opetuksen monipuolinen tarjonta on kaikille koulutuksen järjestäjille kohdentuva vaatimus, eikä sen turvaamiseksi tule edellyttää erityistä koulutustehtävää, työryhmä ei näe muiden hakijoiden osalta valtakunnallista koulutustarvetta siinä määrin, että katsoisi olevan perusteita yleiseen kielten opetukseen painottuville erityisille koulutustehtäville.

## 4.4 Kuvataide

Kuvataiteen erityistä koulutustehtävää haki yhdeksän koulutuksenjärjestäjää. Kuvataide on valtakunnallinen oppiaine, jonka opetuksen vähimmäismäärästä on säädetty valtioneuvoston asetuksella. Ensimmäiset myönnettyt erityisiä koulutustehtävät kohdentuivat taideaineisiin. Kuvataiteen syvälliselle opetukselle ja sen valtakunnalliselle kehittämiselle on valtakunnallista tarvetta.

Työryhmä katsoo seuraavien alla ilmenevien hakijoiden täyttävän laissa säädettyt edellytykset ja niille olevan valtakunnallista koulutustarvetta.

Lukio	Koulutuksen järjestäjä	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Helsingin kuvataidelukio	Helsingin kaupunki	300
Kannaksen lukio	Lahden kaupunki	90
Lapinlahden lukio ja Kuvataidelukio	Lapinlahden kunta	70
Savonlinnan Taidelukio, <i>tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän</i>	Savonlinnan kaupunki	160
Tammerkosken lukio	Tampereen kaupunki	180
Töölö gymnasium, <i>tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän</i>	Helsingfors stad	50

Kaikkein heikoiten edellytykset tästä ryhmästä toteutuvat Lahden kaupungin Kannaksen lukion ja Lapinlahden lukion osilta. Kannaksen lukio mahdollistaa muotoilupainotteisen opetuksen valtakunnallisesti ja Lapinlahden lukio mahdollistaa kuvataiteen syvällisen opetuksen myös Sisä-Suomeen. Töölö gymnasium toteuttaa valtakunnallisesti ruotsinkielisten opiskelijoiden erityistarvetta.

Valtakunnallisille kehittämistehtäville työryhmä katsoo olevan tarvetta kahdelle toimijalle. Savonlinnalle ja Helsingin ruotsinkieliselle Töölö gymnasiumille. Töölö gymnasiumille työryhmä ehdottaa taideaineiden, kuvataiteen ja musiikin yhdistettyä valtakunnallista kehittämistehtävää. Tehtävälle on ilmeistä valtakunnallista tarvetta ruotsinkielisessä koulutoimessa.

Järvenpään (Järvenpään lukio), Kajaanin (Kajaanin lukio) ja Rovaniemen (Lyseonpuiston lukio) hakemusten osilta työryhmä ei näe edellytyksiä erityisille koulutustehtäville, niiden liian paikallisen luonteen, arvioitujen edellytysten ja valtakunnallisen koulutustarpeen kannalta. Karvi on arvioinut niiden edellytykset erityiseen koulutustehtävään heikoiksi.

## 4.5 Luonnontiede ja matematiikka

Luonnontieteiden ja matematiikan erityistä koulutustehtävää haki 22 koulutuksenjärjestäjää. Lukiokoulutus ei kaikilta osin tuota riittävästi osaajia jatko-opintojen ja työelämän tarpeisiin. Matematiikan ja luonnontieteiden osaamistason ja opintoihin suuntautumisen vahvistamiseen on selkeää valtakunnallista tarvetta. Erityisillä koulutustehtävillä on tärkeä osa näiden aineiden osaamisen vahvistamisessa, etenkin matemaattisesti lahjakkaiden opiskelijoiden osaamisen syventämisessä ja opetuksen valtakunnallisessa kehittämisessä. Työryhmä ehdottaa, että alla olevassa taulukossa ilmeneville hakijoille myönnettäisiin erityinen koulutustehtävä. Karvi on omassa arvioissaan katsonut, että kyseisillä hakijoilla on joko eriomaiset tai ainakin hyvät edellytykset tehtävän hoitamiseen.

Valtakunnallisia kehittämistehtäviä työryhmä ehdottaa Espoon Olarin lukioon ja Viipurin Reaalikoulu Oy:n matematiikkalukioon. Olarin lukion tehtävä kohdentuisi luonnontieteiden valtakunnalliseen kehittämiseen ja Viipurin Reaalikoulun matematiikkalukion tehtävä matematiikan valtakunnalliseen kehittämiseen.

Lukio	Koulutuksen järjestäjä	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Helsingin luonnontiedelukio	Helsingin kaupunki	240
Hyvinkään Sveitsin lukio	Hyvinkään kaupunki	210
Järvenpään lukio	Järvenpään kaupunki	70
Kerttulin lukio	Turun kaupunki	80
Kokkolan suomalainen lukio	Kokkolan kaupunki	180
Lahden lyseo	Lahden kaupunki	150
Martinlaakson lukio	Vantaan kaupunki	90
Maunulan yhteiskoulu ja Helsingin matematiikkalukio, tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän	Viipurin Reaalikoulu Oy	90
Nurmon lukio	Seinäjoen kaupunki	90
Olarin lukio, tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän	Espoon kaupunki	100
Porin suomalaisen yhteislyseon lukio	Porin kaupunki	50
Tampereen klassillinen lukio	Tampereen kaupunki	210
Tavastian lukio	Koulutuskuntayhtymä Tavastia	60
Turun Suomalaisen Yhteiskoulun lukio	Turun kaupunki	150
Töölö gymnasium	Helsingin kaupunki	50

Muiden hakijoiden osalta, työryhmä katsoo, että niiden toiminta on siinä määrin paikallista tai ne eivät vielä ole osoittaneet todellista näyttöä haetun opetuksen järjestämisestä. Työryhmä katsoo, että valtakunnallisen erityisen koulutustehtävän myöntämiseksi hakijalla tulisi olla osoitettavissa suunnitelman ohella jo todellista kokemusta toiminnasta. Työryhmä katsoo, että hakijat kauttaaltaan ovat mahdollistaneet opiskelijoilleen keskimääräistä paremmat mahdollisuudet matemaattisten ja luonnontieteellisten aineiden opiskeluun ja opintoihin. Työryhmä katsoo, että nyt myönnettävillä erityisillä koulutustehtävillä voidaan laissa säädetty koulutustarve toteuttaa. Lisäksi Riihimäen osalta on lisäksi todettava, että hakijan toiminta on vasta käynnistymässä ja toiminnasta ei olemassa näyttöä. Valtakunnallinen lukion tuntijakoasetus antaa hyvät mahdollisuudet opetuksen painottamiseen ilman erityistä koulutustehtävää.

## 4.6 Musiikki (tanssi)

Musiikin (sisältää myös osalla hakijoista tanssin) erityistä koulutustehtävää haki 20 koulutuksenjärjestäjää. Musiikilla on ollut tärkeä asema suomalaisessa yhteiskunnassa. Monet etenkin klassisen musiikin suomalaiset artistit ja orkesterit ovat saaneet kansainvälistä mainetta. Tästä kunniaosa kuuluu lukiokoulutukselle. Työryhmä pitää perusteltuna erityisen koulutustehtävänä myöntämistä alla olevassa taulukossa oleville hakijoille. Valtakunnallisesti ne mahdollistavat monipuolisen verkoston musiikin ja siihen kytkeytyvän tanssin opetukselle musiikillisesti lahjakkaille opiskelijoille. Kajaanin osalta työryhmä toteaa sen edellytykset hieman muita heikommiksi, mutta tehtävän myöntämisen olevan perusteltua valtakunnallisen ja alueellisen koulutustarpeen toteutumisen näkökulmasta. Ministeriö voi harkita kyseiselle hakijalle myös määräaikaista lupaa, jonka jälkeen lupa-edellytykset uudelleen arvioitaisiin.

Karvi katsoi omassa arvioissaan kyseisten hakijoiden täyttävän erinomaisesti tai hyvin erityisen koulutustehtävän edellytykset lukuun ottamatta Kajaanin, jonka edellytykset se arvioi kohtalaisiksi.

Lukio	Koulutuksen järjestäjä	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Hatanpään lukio	Tampereen kaupunki	150
Kajaanin lukio	Kajaanin kaupunki	30
Kaustisen musiikkilukio, <i>tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän</i>	Kaustisen kunta	150
Kuopion taidelukio Lumit	Kuopion kaupunki	160
Madetojan musiikkilukio	Oulun kaupunki	300
Puolalanmäen lukio	Turun kaupunki	160
Savonlinnan Taidelukio	Savonlinnan kaupunki	120
Schildtin lukio	Jyväskylän koulutuskuntayhtymä	90
Sibelius-lukio	Helsingin kaupunki	300
Tapiolan lukio, <i>tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän</i>	Espoon kaupunki	90
Tiirismaan lukio	Lahden kaupunki	100
Töölö gymnasium ( <i>taideaineiden ku/mu yhteinen valtakunnallinen kehittämistehtävä ruotsinkielisessä lukiokoulutuksessa</i> )	Helsingin kaupunki	50
Vaskivuoren lukio	Vantaan kaupunki	120

Muiden hakijoiden osalta työryhmä katsoo, että niiden hakemuksissa ilmenevä toiminta on siinä määrin paikallista, kärsii hakijapulasta ja vetovoiman puutteesta tai toiminta on luonteeltaan vasta käynnistyvää ja vaatii kehittämistyötä, eivätkä ne vastaa valtakunnallisiin koulutustarpeisiin. Tämä koulutustarve voidaan tyydyttää lukion valtakunnallisen tuntijakoasetuksen mahdollistaman valinnaisuuden turvin.

Muutamissa hakemuksissa ilmenee sellaisia opetuksellisia ratkaisuja, joissa koulutuksen järjestäjän lukiokoulutuksen järjestämisvastuuta on siirretty ulkopuoliselle toimijalle ja josta on aiheutunut kustannuksia opiskelijoille, mihin asiaan työryhmä haluaa kiinnittää huomioita.

## 4.7 Steiner

Steinerpedagogista opetusta tarjoaa kolme koulutuksen järjestäjää yhdeksässä eri toimipisteissä. Kyseisiä koulutuksen järjestäjiä varten oli säädetty oma lainsäädäntö aina vuoteen 1998, jolloin kaikki erillislait yhdistettiin osaksi lukiolakia. Tässä yhteydessä kaikille Steinerpedagogisille koulutuksen järjestäjille myönnettiin erityinen koulutustehtävä.



Lukio	Koulutuksen järjestäjä	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Helsingin Rudolf Steiner -koulu	Helsingin Rudolf Steiner -koulun kannatusyhdistys ry	300
Lahden Rudolf Steiner -koulu	Lahden Rudolf Steiner -koulun kannatusyhdistys ry	70
Tampereen Rudolf Steiner -koulu	Tampereen Steiner-kouluyhdistys ry	160

Työryhmä katsoo, että Steinerpedagogista opetusta tulee tarkastella yhtenä kokonaisuutena ja erityisellä koulutustehtävällä on merkittävä asema opetuksen toteutuksessa. Kyseisen opetusfilosofinen suuntauksen mukainen opetus monimuotoistaa ja rikastuttaa valtakunnallista lukiokoulutuksen tarjontaa. Työryhmä ehdottaa erityisen koulutustehtävän taulukossa ilmeneville toimijoille.

## 4.8 Urheilu

Eryyisen koulutustehtävän mukainen toiminta on tarkoitettu kansalliselle ja kansainväliselle huipulle tähtääville urheilijoilla. Ne muodostavat tärkeän vaiheen nuoren urheilijan uralla. Kilpaurheilulla on kansallisesti merkittävä asema ja valtakunnallisilla urheilulukioilla ja on merkittävä asema suomalaisessa koulutus- ja urheilujärjestelmässä. Urheilulukiot mahdollistavat lukio-opintojen ja kilpaurheilun yhteensovittamisen. Työryhmä ehdottaa erityisen koulutustehtävän taulukossa ilmeneville toimijoille. Karvi on arvioinut niiden edellytykset tehtävään erinomaiseksi tai hyviksi. Kyseinen verkosto olisi alueellisesti varsin kattava. Karvi katsoi omassa arvioissaan kyseisten hakijoiden täyttävän erinomaisesti tai hyvin erityisen koulutustehtävän edellytykset.

Valtakunnallista kehittämistehtävää ehdotetaan Helsingin Mäkelänrinteen lukioon ja Oulun Kastellin lukioon. Työryhmä katsoo, että ne pystyvät kehittämään urheilijoiden ja lukiokoulutuksen yhteensovittamista urheilulukioissa ja myös liikuntapainotteisissa lukioissa sekä tuomaan virikkeitä kaikkien lukioiden liikunnan opetuksen kehittämiseen.

Lukio	Koulutuksen järjestäjä	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Joensuun yhteiskoulun lukio	Joensuun kaupunki	120
Kastellin lukio, tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän	Oulun kaupunki	100
Kerttulin lukio	Turun kaupunki	210
Kuopion klassillinen lukio	Kuopion kaupunki	130
Kuortaneen lukio	Kuortaneen kunta	150
Lahden lyseo	Lahden kaupunki	90
Mäkelänrinteen lukio, tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän	Helsingin kaupunki	300
Ounasvaaran lukio	Rovaniemen kaupunki	90
Pohjois-Haagan yhteiskoulu	Pohjois-Haagan yhteiskoulu Oy	240
Porin suomalaisen yhteislyseon lukio	Porin kaupunki	90
Sammon keskuslukio	Tampereen kaupunki	180
Schildtin lukio	Jyväskylän koulutuskuntayhtymä	130
Sotkamon lukio	Sotkamon kunta	150
Vörå samgymnasium	Vöyrin kunta	90

Muiden hakijoiden osalta toiminnan luonne on enemmän paikallista, mikä ilmenee hakeutuvien opiskelijoiden määrissä ja opiskelijoiden urheilullisen harrastuneisuuden tasossa tai hakijoiden toiminta kohdentuu yksittäisiin lajeihin kuten lentopalloon tai ratsastukseen tai toiminta on vasta käynnistymässä. Tämän ryhmän hakijoiden edellytykset tehtävään Karvi arvioi täyttyvän kohtalaisesti tai ei laisinkaan.

Koulutuksen järjestäjän omilla, tuntijakoasetuksen mukaisesti opetustaan painottavilla liikuntalukioilla on kuitenkin jatkossakin merkittävä asema lukiokoulutuksessa. Ne luovat paikallisesti puitteen liikunnallisesti suuntautuville nuorille tavallista enemmän suuntautua myös urheiluun. Valtakunnallinen lukion tuntijakoasetus antaa hyvät mahdollisuudet opetuksen painottamiseen ilman erityistä koulutustehtävää.

## 4.9 Viestintä

Viestinnän erityistä koulutustehtävää haki kaksi koulutuksenjärjestäjää. Viestintä ei ole erillinen oppiaine vaan sen osa-alueita sisältyy eri oppiaineisiin sekä toteutuu monilukutaito ja mediat -aihekokonaisuuden kautta. Sen vuoksi työryhmä ei näe valtakunnallisesti tarvetta viestinnän erityiselle koulutustehtävälle vaan katsoo, että sen opetuksen painotus on toteutettavissa lukion valtakunnallisen tuntijakoasetuksen mahdollistaman valinnaisuuden turvin.

## 4.10 Yrittäjyys ja liiketoiminnallinen osaaminen

Yrittäjyyden/liiketoiminnan erityistä koulutustehtävää haki 14 koulutuksenjärjestäjää.

Yrittäjyys ja siihen liittyvä liiketoiminnallinen osaaminen eivät ole lukion oppiaineita. Oppiaineissa kuten yhteiskuntaopissa ja historiassa on kyseisiin painotuksiin liittyviä tavoitteita ja sisältöjä. Lisäksi yrittäjyys muodostaa lukion opetussuunnitelmassa aihekokonaisuuden, yhdessä aktiivisen kansalaisuuden ja työelämän kanssa. Yrittäjyyden ja liiketoiminnallisen osaamisen edistäminen on tärkeää lukiokoulutuksessa. Yrittäjyyden tulisi ilmetä kaikkien lukioiden opetuksessa.

Valtakunnallinen koulutustarve kohdentuu ennen kaikkea yrittäjyyden ja siihen liittyvä liiketoiminnallisen osaamisen kehittämiseen koko lukiokoulutuksessa. Työryhmän mielestä parhaimmat edellytykset erityisen koulutustehtävän ja siihen liitettävän valtakunnallisen kehittämistehtävän hoitamiseen olisivat Lauttasaaren yhteiskoulun kannatusyhdistyksen Kansainvälisen liiketoiminnan lukiossa. Lauttasaaren yhteistoiminnallista näkökulmaa tulisi kuitenkin laajentaa myös pienten ja keskisuurten yritysten toiminnan suuntaan, mikäli ministeriö myöntää hakijalle kyseiset tehtävät.

Lauttasaaren yhteiskoulussa painotettu opetus on jo vakiintunutta ja se omaa pitempikäisen kokemuksen toiminnasta kuin Kauniainen.

Karvi on arvioinut Lauttasaaren yhteiskoulun lukion Kansainvälisen liiketoiminnan lukiolla olevan erinomaiset edellytykset tehtävää ja omaavan myös parhaat edellytykset Kauniaisen ohella. Muita erityisiä koulutustehtäviä työryhmä ei ehdota tässä vaiheessa vaan katsoo, että yrittäjyyden edistäminen on täysin mahdollista toteuttaa nykyisen tuntijakoasetuksen mahdollistaman valinnaisuuden puitteissa. Työryhmä ei myöskään kaikilta osin allekirjoita koulutuksen valtakunnallisen tarpeen näkökulmasta Karvin raportissa esitettyä hakijoiden priorisointia. Työryhmän on esimerkiksi ollut vaikea nähdä Karvin erinomaiseksi arvioimalle hankkeelle valtakunnallista tehtävää, silloin kun toiminta on ollut pelkästään paikallista ja koulutukseen hakeutujia on ollut vähän, eikä koulutukselle ole osoitettavissa laajempaa alueellista ulottuvuutta.

Koulutuksen järjestäjä	Lukio	Luvassa rahoituksen perusteena oleva opiskelijamäärä olisi enintään
Kansainvälisen liiketoiminnan lukio, <i>tehtävä sisältäisi myös valtakunnallisen kehittämistehtävän</i>	Lauttasaaren yhteiskoulun kannatusyhdistys ry	120

## 4.11 Muut

Työryhmä ei näe valtakunnallista koulutustarvetta Kaarinan kaupungin hakemalle Focus-linjalle. Lukiokoulutuksen perustehtävä on valmistaa, ohjata ja antaa valmiuksia opiskelijoille jatko-opintoihin, joka koskee kaikkia koulutuksen järjestäjiä. Työryhmä ei näe tarvetta myöntää tällaiselle toiminnalle erityistä koulutustehtävää.





Opetus- ja kulttuuriministeriö

Undervisnings- och kulturministeriet

Ministry of Education and Culture

Ministère de l'Éducation et de la Culture

ISBN: 978-952-263-518-1

ISBN: 978-952-263-517-4 (PDF)

ISSN: 1799-0343

ISSN: 1799-0351 (PDF)