



TKI-rahoituksen tulevaisuus –sidosryhmätilaisuus

8.11.2021

Ohjelma

#TKIrahoitus

- **9.00 – 9.05 Avaussanat** Kansanedustaja Matias Mäkyne
- **9.05 – 9.25 Johdatus tilaisuuden teemoihin**
 - **TKI-järjestelmän kehittämisen periaatteet** Kansanedustaja Matias Mäkyne
 - **Vaihtoehtoja valtion t&k-rahoituksen pitkäjänteiseen kasvattamiseen** Valtiosihteeri kansliapäällikkönä Juha Majanen, valtiovarainministeriö
- **9.25 – 10.20 Etukäteen pyydetyt puheenvuorot** (à 5 min)
- **10.20 – 10.55 Yleiskeskustelu**
- **10.55 – 11.00 Päätössanat** Kansanedustaja Matias Mäkyne

TKI-järjestelmän kehittämisen periaatteet

- 1) Ennakoitavuus ja pitkäjänteisyys
- 2) Vipuvaikutus
- 3) Kokonaisvaltaisuus
- 4) Tieteen vapaus sekä tutkimuksen ja koulutuksen laatu
- 5) Vaikuttavuus
- 6) Kilpailullisuus
- 7) Yhteistyö
- 8) Kansainvälisyys
- 9) Globaalien haasteiden tunnistaminen
- 10) Teknologianeutraalius



VALTIOVARAINMINISTERIÖ
FINANSMINISTERIET

Valtion t&k-rahoituksen budjetointivaihtoehtoista

8.11.2021

Vskp Juha Majanen

Eduskunnan finanssi- ja budjettivalta

- Perustuslain 3 § (valtiollisten tehtävien jako ja parlamentarismi):
 - Lainsäädäntövaltaa käyttää eduskunta, joka päättää myös valtiontaloudesta (1. mom).
- Perustuslain 7 luvussa keskeiset säännökset valtion talousarviosta ja valtiontalouden hoidosta
 - Säännösten olennainen piirre on eduskunnan vallan suojaaminen.
 - Epäselvissä tilanteissa tulkinta tehdään tästä näkökulmasta.

Lainsäädännön tunnistamat budjetointivaihtoehdot sitoutumisasteen mukaisessa järjestyksessä

1. Rahoitus nykyisen budjettiprosessin ja –välineistön kautta
2. Lakisääteinen kehyskautta pidempi t&k-rahoituksen suunnitelma
 - vrt. liikennehankkeiden 12-vuotinen lakisääteinen suunnitelma
3. Erityisen pitkäaikaisesta siirtomäärärahasta säätäminen
 - mahdollista muuttamalla talousarviolakia
4. Määräaikaisen t&k-rahoituslain säätäminen
 - poikkeuksellinen menettelytapa; merkitsisi harkinnanvaraisten menojen lakisääteistämistä
5. Monivuotisesta budjetoinnista säätäminen
 - perustuslaki mahdollistaa, säädettävä lailla, ei käytössä, sisältö olisi määriteltävä, olisi merkittävä muutos
6. Talousarvion ulkopuolisen valtion rahaston perustaminen
 - mahdollista vain erityisin edellytyksin, vaikeutettu lainsäätämisyjärjestys

(Lisäksi: monivuotisesta talousarviovaltuudesta säätäminen; edellyttäisi perustuslain muutosta)

Valtion rahoituksen budjetointivaihtoehdot (jatkoa)

- Edellä mainitut vaihtoehdot eivät kaikin osin ole toisiaan poissulkevia. Nykytilan (kohta 1) rinnalla on mahdollista ottaa käyttöön samanaikaisesti esimerkiksi vaihtoehto 2, 3 tai 4.
- Seuraavilla kalvoilla arvioidaan, soveltuvatko edellä mainitut teoriassa käytettävissä olevat budjetointivaihtoehdot valtion t&k-rahoituksen budjetointiin.

1) Rahoitus nykyisen budjettiprosessin ja välineistön kautta

- Kehysjärjestelmä: vaalikauden kehystason asettamisessa voidaan huomioida erilaiset tarpeet
 - Poliittisesti keskeiset prioriteetit tulisi huomioida tässä
 - Esimerkiksi hävittäjähankeeseen rahoitus sisältyy kuluvaan vaalikauden kehukseen
- Budjetointi: avustuksina ja lainoina myönnettävät t&k-tuet voidaan rahoittaa ongelmitta nykyisten talousarviovälineiden kautta:
 - Valtuusmenettely (perustuslain 85 §:n 3 momentti):
 - Valtuusmenettelyn avulla voidaan vuonna n sitoutua menoihin, joista aiheutuu menoja myöhemminä vuosina. (Esimerkki: Business Finlandin valtuuksien käytöstä aiheutuvat maksatukset voivat jaksottua 5 vuodelle ja Suomen Akatemian valtuuksien käytöstä aiheutuvat maksatukset 7 vuodelle.)
 - Maksatusmäärärahat otetaan ao. tulevien vuosien talousarvioon, jolloin vasta osoitetaan määrärahojen kattamisen edellyttämä tulorahoitus.
 - 2- ja 3-vuotiset siirtomäärärahat (investoinneissa, joista avustuksissa ja lainoissa ei kuitenkaan ole kyse, myös 5-vuotinen siirtomääräraha)

2) Lakisääteinen ja kehyskautta pidempi t&k-rahoituksen suunnitelma

- Rahoituksen pitkäjänteisyyttä on mahdollista lisätä laatimalla nykyistä kehyskautta monivuotisempi ja lakiin perustuva suunnitelma.
 - On omiaan lisäämään pitkäjänteistä sitoutumista, vaikka ei ole sitova järjestelmä.
 - Rahoituspäätökset osana normaalia budjettiprosessia.
- Esimerkkinä valtakunnallinen 12-vuotinen liikennejärjestelmäsuunnitelma ml. rahoitussuunnitelma
 - Strateginen suunnitelma liikennejärjestelmän kehittämisestä pitkällä aikavälillä
 - Valtion rahoitusohjelmaan on koottu liikennejärjestelmän kehittämisen arvioidut määrärahat vuosina 2021-2032. Rahoitusohjelman toteutuminen riippuu kehys- ja talousarviopäätöksistä.
 - Valtion rahoitusohjelma tarkistetaan tarvittaessa julkisen talouden suunnitelman muuttuessa.

3) Erityisen pitkäaikaisesta siirtomäärärahasta säättäminen

- Siirtomäärärahaa saa käyttää usean vuoden aikana.
- Voimassa olevan lain mukaan käyttöaika voi olla:
 - 2 vuotta (käytetään erityisesti virastojen toimintamenoissa)
 - 3 vuotta tai
 - 5 vuotta, jos on kyse valtion investointimenoista (esim. monivuotiset liikennehankkeet, tietojärjestelmähankkeet tai puolustusmateriaalihankinnat).
 - esim. PLM:n momentti 27.10.18 Puolustusmateriaalihankinnat (siirtomääräraha 5 v)
- Lailla voidaan säätää erityisen pitkäaikaisesta siirtomäärärahasta.
 - esim. 10 vuotta
- Määräraha on katettava tuloilla jo myöntämivuoden talousarviossa → budjettivaikutus täysimääräisesti jo 1. vuodelle.
- Tulevat eduskunnat voivat halutessaan leikata siirtyvää erää

4) T&k-rahoituslain säätäminen

- Lähtökohtaisesti olisi mahdollista säätää t&k-toiminnan rahoituslaki
 - Laissa säädettäisiin toiminnan rahoitustasot tietyille ajalle.
 - Menoista tulisi tällöin lakisääteisiä ja ne budjetoitaisiin normaaleina määrärahoina tai valtuuksina.
 - Rahoitustasoa voitaisiin muuttaa ko. lakia muuttamalla.
- Indeksikorotustyyppisenä esimerkkinä aikaisempi korkeakoulujen kehittämislaki (1052/1986)
 - Lain tarkoituksena oli turvata korkeakoulujen voimavarojen suunnitelmallinen ja ennustettavissa oleva kehitys sekä luoda lakisääteinen suunnittelujärjestelmä.
 - Lain 3 §:n mukaan korkeakoulujen tehokkaan ja tuloksellisen toiminnan varmistamiseksi korkeakoululaitokselle valtion tulo- ja menoarviossa osoitettujen määrärahojen yhteismäärää korotetaan vuosina 1987-1996 vuosittain vähintään kustannustason nousua vastaavasti.

4) T&k-rahoituslain säätäminen

- Pitkäjänteinen sitoutuminen rahoitukseen lain kautta.
 - Täyttää lähtökohtaisesti hyvin pitkäjänteisyysvaatimuksen. Vuosittaisten talousarviopäätösten ja vaalikausittaisten kehyspäätösten sijaan tk-rahoituksen korotusura määräytyisi pysyvän tai pitkäaikaiseksi tarkoitetun lain nojalla. (Talousarvio- ja JTS-päätökset olisivat ”vain” lain toimeenpanoa.)
- Lakia on mahdollista muuttaa tarpeen mukaan (vrt. indeksijäädytykset), mutta kynnys on korkeampi kuin pelkän määrärahan muuttamisessa.

5) Monivuotisesta budjetoinnista säätäminen

- Perustuslain 84 §:n 3 momentti:

”Toisiinsa liittyviä tuloja ja menoja vastaavat tuloarviot ja määrärahat voidaan ottaa talousarvioon usealta varainhoitovuodelta sen mukaan kuin lailla säädetään.”
- Ei ole ollut käytössä, ei ole ollut tarpeen.
- Sisältöä ei ole em. syystä jouduttu erityisesti pohtimaan, mutta voisi tarkoittaa sitä, että eduskunta päättäisi vuonna n paitsi vuoden n+1 määrärahasta, myös esim. vuosien n+2, n+3 jne. määrärahasta.
- Voi perustuslain mukaan koskea vain toisiaan vastaavia tuloja ja menoja.
 - Avustusmuotoiseen t&k-toimintaan ei liittyisi vastaavia tuloja -> säännös ei sovellettavissa?
 - Lainamuotoisessa tuessa lainasta perittävä korko voitaneen katsoa lainanantomenuun liittyväksi vastaavaksi tuloksi → säännös sovellettavissa?
- Monimutkaistaisi budjettia merkittävästi, jos monivuotinen budjetointi mahdollistettaisiin joidenkin momenttien osalta.
- Kokonaisuutena ei suositeltava etenemissuunta.

6) Talousarvion ulkopuolisen määräaikaisen t&k-rahaston perustaminen

- Talousarvion ulkopuolisen valtion rahaston oletettu toimintamalli:
 - PL 87 §:ssä tarkoitettu talousarvion ulkopuolinen rahasto, josta säädettäisiin oma lakinsa.
 - Rahaston tehtäväksi säädettäisiin vuosittainen valtion t&k-rahoituksen lisääminen käyttäen rahaston pääomaa ja tuottoja.
 - Rahastoon siirrettäisiin valtion talousarviosta eduskunnan päätöksen mukaisesti n. x mrd. euron määräraha tarkoituksenmukaisella aikataululla.
 - Rahasto sijoittaisi varat rahastoa koskevassa laissa säädetyn mukaisesti (osana valtion kassaa tai erillisenä/muun riittävän turvaavaksi katsotun sijoitustoiminnan kautta). Oletettavasti sijoitustuottojen vaikutus t&k-rahoituksen kattamiseen olisi melko vähäinen.
 - Joka vuosi valtion talousarviossa päätettäisiin euromäärä, joka siirrettäisiin valtion talousarvioon (ja tätä vastaavat määrärahat talousarvion t&k-avustus- ja lainamomenteille (mm. BF:n ja Akatemian valtuudet)).
 - Tarkoituksena on, että joka vuosi rahastosta siirrettäisiin talousarvioon määrä, joka tarvitaan 4 %:n t&k-tavoitteeseen (valtio 1,2 %) 2030 mennessä johtavan rahoitusuran toteuttamiseksi.

6) Talousarvion ulkopuolisen määräaikaisen t&k-rahaston perustaminen

- Perustuslain 87 §, Talousarvion ulkopuoliset rahastot:
 - ”Lailla voidaan säätää valtion rahaston jättämisestä talousarvion ulkopuolelle, jos valtion pysyvän tehtävän hoitaminen sitä välttämättä edellyttää. Talousarvion ulkopuolisen rahaston perustamista taikka tällaisen rahaston tai sen käyttötarkoituksen olennaista laajentamista tarkoittavan lakiehdotuksen hyväksymiseen vaaditaan eduskunnassa vähintään kahden kolmasosan enemmistö annetuista äänistä.”
- Säännöksen perustelujen mukaan lähtökohtana tulee olla, että talousarvio sisältää kaikki valtion tulot ja menot, ja että rahastojen perustaminen on poikkeuksellista. Perustelujen mukaan (HE 1/1998 vp, s. 139) mm.:
 - ”Valtion pysyvän tehtävän hoitaminen saattaa säännöksen tarkoittamalla tavalla ehdottomasti edellyttää rahaston perustamista silloin, kun tehtävän hoitamiseen liittyvien määrältään huomattavien menoerien toteutuminen on vaikeasti ennakoitavissa. Erilaiset valtion takauksien tai takuiden myöntämistä koskevien toimintojen voidaan katsoa kuuluvan tähän ryhmään. Esimerkkinä nykyisistä rahastoista voidaan mainita valtioneuvoston rahasto. Tällaisia tehtäviä ovat myös erilaiset vakuutusluonteiset toiminnot ympäristönsuojelun alalla, joihin nykyisistä rahastoista kuuluu lähinnä öljysuojarahasto. Myös huomattavien rahamäärien kerääminen tuleviin, ennakoitavissa oleviin tarpeisiin saattaa edellyttää rahastointia. Tällaisista säästämisluonteisista toiminnoista voidaan mainita esimerkiksi nykyinen valtion eläkerahasto. Laajamittainen lainoitus- ja korkotukitoiminta nykyisen valtion asuntorahaston tapaan voi myös edellyttää rahastointia.”

6) Talousarvion ulkopuolisen määräaikaisen t&k-rahaston perustaminen

- Avustuksia ja lainoja myöntävän t&k-rahaston perustamiskriteerien täytyminen:
 - Valtion pysyvä tehtävä: näyttäisi täyttyvän
 - Rahaston mahdollinen määräaikaisuus saattaa tehdä tämän kriteerin täyttymisestä kuitenkin ongelmallisemman, vaikka jälkimmäinen kriteeri täytyisi.
 - Valtion pysyvän tehtävän hoitamisen välttämättömyys: ei näyttäisi täyttyvän
 - Tarvittava t&k-avustusten ja -lainojen määrä ja niiden nousujohteinen rahoitusura voidaan helposti ottaa huomioon valtiontalouden normaalissa monivuotisessa suunnittelussa ja nykyisillä budjetointivälineillä.
 - T&k-avustusten ja -lainojen myöntämisessä ei ole kysymys varautumis- ja vakuutusluonteisesta toiminnasta, säästämisestä eikä myöskään oletettavasti laajamittaisesta korkotukilainoituksesta, joihin tai joita vastaaviin tilanteisiin rahaston perustaminen olisi budjettijärjestelmän toiminnan kannalta arvioituna tarpeellista saati välttämätöntä.

6) Talousarvion ulkopuolisen määräaikaisen t&k-rahaston perustaminen

- Eräitä muita näkökohtia:
 - Perustuslain voimassa ollessa eli 21 vuoden aikana on perustettu vain yksi kokonaan uusi rahasto, rahoitusvakauserahasto. Perustuslakivaliokunta totesi rahaston perustamisen yhteydessä, että perustuslaissa säädettyjä talousarvion ulkopuolisen rahaston perustamisedellytyksiä tulee tulkita tiukan pidättyvästi (PeVL 35/2014 vp – HE 175/2014 vp).
 - Rahaston pääomittaminen lisäisi merkittävästi valtion velanottoa ko. vuonna.
 - Julkinen t&k-rahoitus voisi laskea rahastoinnista huolimatta, jos budjettiin jäävää ”pohjarahoitusta” päätettäisiin vähentää.

Yhteenvedo

- Perustuslaki suojaa eduskunnan budjettivaltaa
- Avustus- ja lainamuotoisten valtion t&k-menojen lisääminen on budjettijärjestelmän kannalta arvioiden helposti mahdollista rahoittaa normaalin talousarvioprosessin kautta
- Muita (annetuilla oletuksilla realistisia) rahoitusvaihtoehtoja sitoutumisasteen mukaisessa järjestyksessä:
 - Monivuotinen lakisääteinen suunnitelma
 - Lailla säädettävä nykyistä pidempiaikainen siirtomääräraha
 - T&k-toimintaa koskeva erityinen määräaikainen tai pysyvä rahoituslaki
- Kaikki vaihtoehdot lisääisivät julkisen talouden alijäämää ja velkaantumista mahdollistaen rahoitusuran kohti 4%/BKT 2030 (vuosittain kasvava lisäys noin 190 milj. euroa/v). Seuraavilla vaihtoehdoilla olisi muista poikkeavia vaikutuksia:
 - Nykyistä pidempi siirtomääräraha keskittäisi budjettialijäämää yksittäisiin vuosiin
 - Budjetin ulkopuolisen rahaston perustaminen lisäisi valtion velkaantumista merkittävästi perustamisvuotena/pääomitusvuosina.



VALTIOVARAINMINISTERIÖ
FINANSMINISTERIET

Kiitos!

Suomen yliopistojen rehtorineuvosto Unifi ry

rehtori Jukka Kola, Turun yliopisto

Parlamentaarinen työryhmä
Parlamentarisk arbetsgrupp

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

TKI-rahoituksen tulevaisuus – kommentteja 8.11.2021 1/2

Parlamentaarisen TKI-työryhmän valmistelutyö on ollut laaja-alaista ja perusteellista. Ennakoitavuus ja pitkäjänteisyys näkyvät ennakkomateriaalissa tärkeimpänä periaatteina. Siitä kiitos.

Tarvitsemme osaajia! Suomi kilpailee lahjakkaista opiskelijoista, tutkijoista ja investoinneista globaalissa kentässä. On panostettava korkeatasoisimpiin tutkimusryhmiin ja -infrastruktuureihin sekä vaikuttavimpiin ja kansainvälisesti kilpailukykyisiksi kehittyviin ekosysteemeihin.

Kilpailullisuus lisää tieteen ja TKI-toiminnan laatua ja vipuvaikutusta. Suomen Akatemian ja Business Finlandin tehtävät on hyvä pitää selkeinä. Suomen Akatemian autonominen asema on edellytys tieteen uskottavuudelle.

Vaikuttavuus syntyy useiden polkujen kautta, eri aikajänteillä. Teknologianeutraalius on tärkeä periaate. Tarvitaan yhteistä innovaatiokulttuuria hankkeiden sijaan ja ekosysteemejä lineaaristen innovaatioketjujen sijaan.

Tutkimus on koko TKI-toiminnan ja Suomen koulutusjärjestelmän kivijalka. Tutkimus ja TKI-toiminta, kasvavat opiskelijamäärät sekä jatkuvan oppimisen systeeminen uudistus eivät saa kilpailla resursseista keskenään.

TKI-rahoituksen tulevaisuus – kommentteja 8.11.2021 2/2

Unifi ei arvioi, mikä vaihtoehtoinen malli olisi vaikutuksiltaan kokonaisvaltaisesti tuloksekkain ja paras. Nostamme kuitenkin muutamia huomioita:

- T&K-toimintaa koskeva määräaikainen tai pysyvä rahoituslaki on kiinnostava mahdollisuus. Se edellyttäisi kokonaisuuden arviointia ja valmistelua eri hallinnonalojen tiiviinä yhteistyönä. Sen valmistelu lisäisi TKI-tavoitteiden, -järjestelmän ja -kokonaisuuden yhteistä ymmärrystä päättäjissä, toimijoissa ja eri sidosryhmissä. Se myös osaltaan nostaisi Suomen profiilia sivistykseen ja korkeimpaan koulutukseen sekä tutkimukseen panostavana maana.
- Nuorten tutkijasukupolvien tulevaisuudenusko ja sitoutuminen vaatii yli hallituskausien ulottuvaa poliittista sitoutumista TKI-tavoitteisiin, lyhytjänteinen budjetointimalli ei ole riittävä.
- Uuden mallin valmisteluvaihe ei saa aiheuttaa ongelmia TKI-rahoitukseen siirtymäkaudella.

Tutkimuslaitosten yhteenliittymä Tulanet

Pääjohtaja Johanna Buchert, Luonnonvarakeskus Luke

Parlamentaarinen työryhmä
Parlamentarisk arbetsgrupp

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

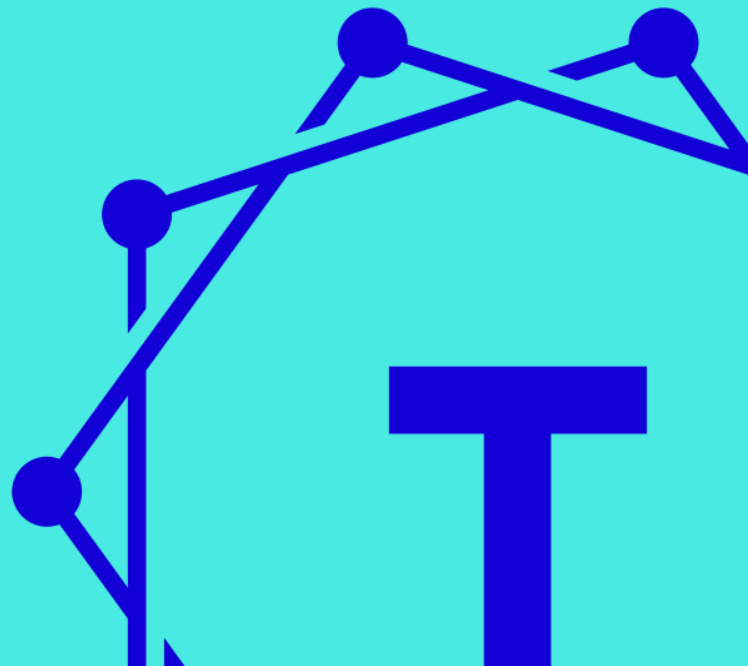


TULANET

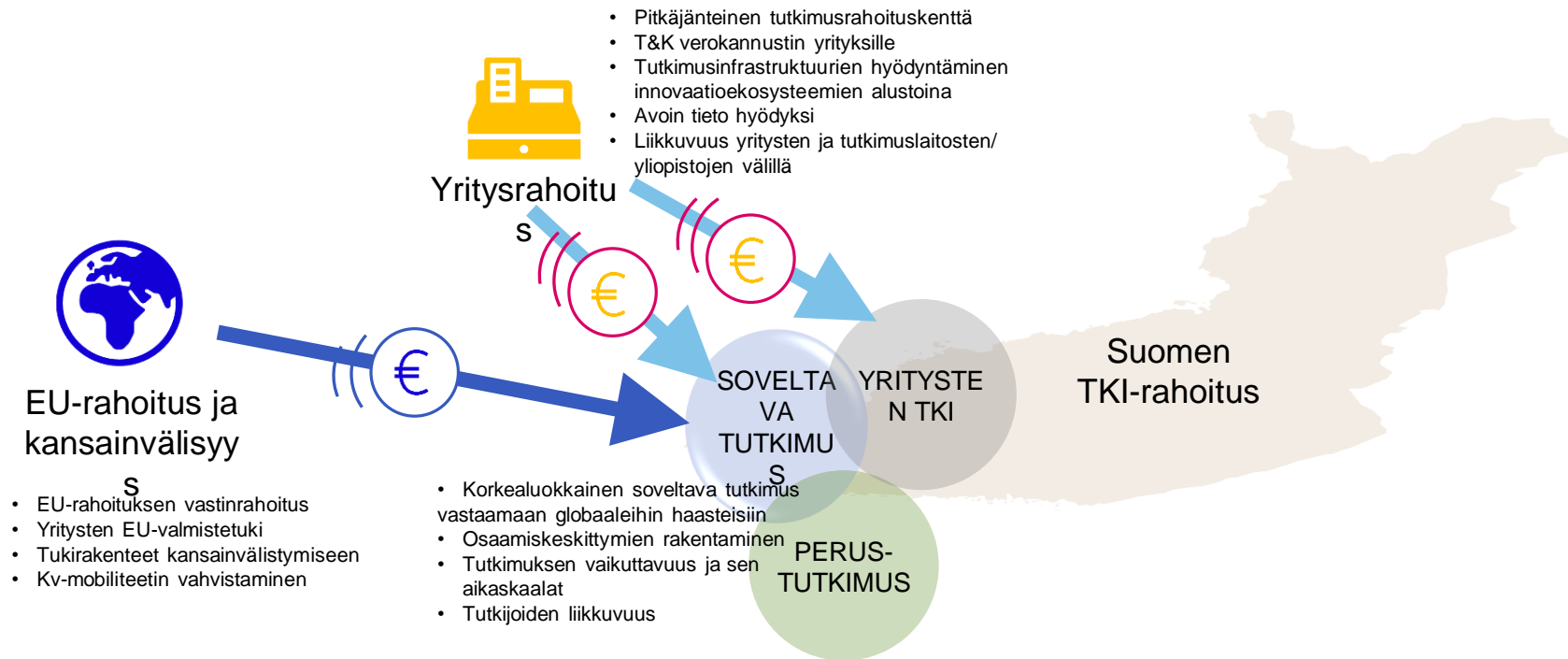
Tutkimuslaitosten yhteenliittymä Tulanetin kommenttipuheenvuoro

Johanna Buchert/Luonnonvarakeskuksen pääjohtaja

Parlamentaarisen TKI-työryhmän sidosryhmätilaisuus
8.11.2021



Tutkimusorganisaatiot vivuttavat kansainvälistä ja yritysten rahoitusta kansalliseen TKI-kenttään soveltavan tutkimuksen kautta



Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene

rehtori Vesa Taatila, Turun ammattikorkeakoulu

Parlamentaarinen työryhmä
Parlamentarisk arbetsgrupp

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Näkemyksiä TKI-rahoituksen tulevaisuus -ennakkoaineistoon

TURKU AMK



- Tilannekuva on esitetty selkeästi
 - Lisäysehdotus 1: **Mitä tapahtuu, jos epäonnistumme** -> tappio globaalissa osaamiskilpailussa
 - Lisäysehdotus 2: **Osaamisen kumuloiminen** kansallisille julkisille TKI-toimijoille pitkäkestoisen kilpailukyvyyn luomiseksi
- Kehitysehdotuksena **rahoituskriteerien kansalliset suuntaviivat**, joihin mm.
 - **K&I-toiminnassa** työelämän ja korkeakoulujen alueellisen ekosysteemisysteistyön merkitys (Sergey)
 - **TKI-toiminnassa** AMKien työkalujen vahvistaminen PK-sektorin osaamiskilpailukyvyyn tukemiseksi
 - **Tutkimuksen** osalta järjestelmä on hyvällä tasolla (Suomen Akatemia, Yliopistot)
 - Kriteereihin sekä työelämän että kansainvälisen rahoituksen ja toimijoiden **vivuttaminen**

- Rahoitusratkaisussa keskeistä **julkinen sitoutuminen pitkäkestoisesti ennakoitavaan rahoitukseen**
 - TKI-toimintaa koskeva erityinen määräaikainen tai pysyvä rahoituslaki, tai
 - Monivuotinen lakisääteinen suunnitelma.
- Pienet huomiot:
 - Kohdassa 4 tulisi nostaa esille myös **ammattikorkeakoulut** lakisääteisesti autonomisina toimijoina
 - Kohdassa 5 vaikuttavuus näkyy etenkin tutkimuksen kautta, **kehitys- ja innovaatiotoiminnan vaikuttavuus ja merkitys** tulisi nostaa myös esille

Elinkeinoelämän keskusliitto

johtaja Riikka Heikinheimo

Parlamentaarinen työryhmä
Parlamentarisk arbetsgrupp

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

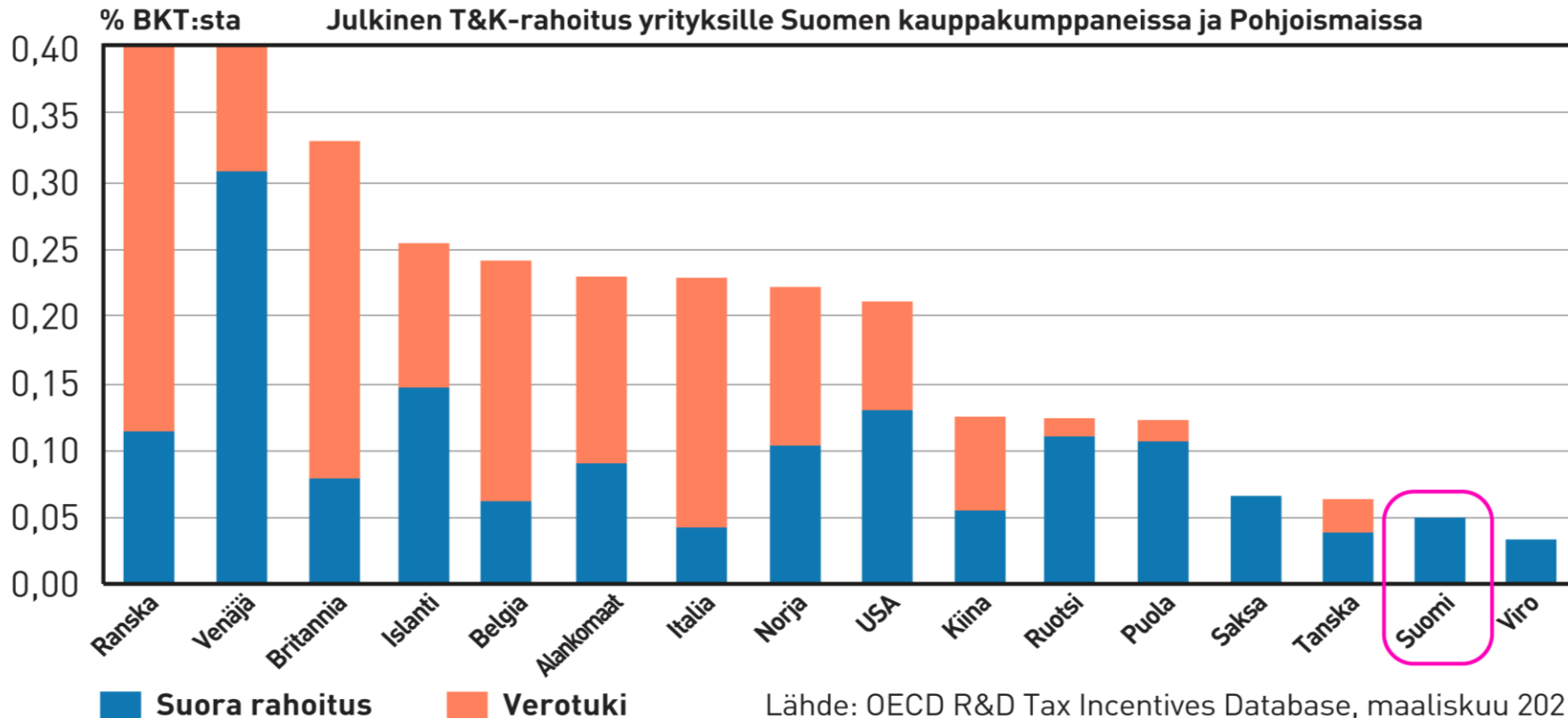
Teknolohiateollisuus

toimitusjohtaja Jaakko Hirvola

Parlamentaarinen työryhmä
Parlamentarisk arbetsgrupp

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Suomessa yritysten tutkimusta ja innovaatioita tuetaan vähän





Lakisääteinen pitkän aikavälin suunnitelma on vähimmäistaso

- TKI-rahoitus nykyisen budjettiprosessin ja -välineistön kautta ei ole osoittautunut uskottavaksi ratkaisuksi.
- **Lakisääteinen pitkän aikavälin T&K-rahoituksen suunnitelma** on vähimmäistaso valtion uskottavan sitoutumisen osoittamiseksi.
- Edellistä valmisteltaessa ylimenokauden ratkaisuna voisi toimia erityisen pitkä siirtomääräraha tai T&K-rahoituslaki.
- Laaja T&K-verovähennys tarvitaan näiden rinnalle, valmistelu pitää käynnistää viivytyksettä.

Professoriliitto & Tieteentekijöiden liitto

professori Anne Kovalainen, Turun yliopisto

Parlamentaarinen työryhmä
Parlamentarisk arbetsgrupp

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

TKI-rahoituksen tulevaisuus – sidosryhmäseminaari
8.11.2021

Professori Anne Kovalainen, Turun yliopisto
Tieteentekijöiden liitto & Professoriliitto

1) TKI-järjestelmän kehittämisen periaatteet

2) Vaihtoehdot julkisen T&K-rahoituksen pitkäjänteiseen kasvattamiseen

1.1. Tiede ja tutkimus innovaatiovetoisen talouden keskeinen perusta

1.2. Pitkäjänteinen ja ennustettava tiede- ja tutkimuspolitiikka sekä rahoituksen riittävyys keskeisiä innovaatiovetoisen talouden TKI-kehittämisperiaatteina

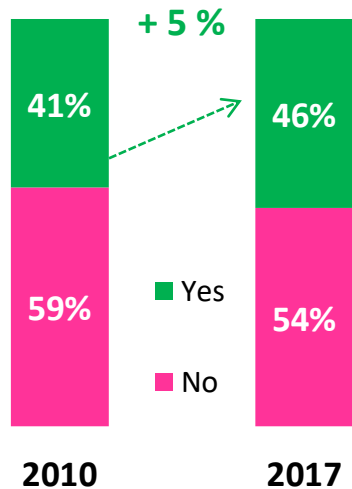
1.3. Tutkimustyö, rahoitus ja tutkijan urat ennakoitaviksi ja kannustaviksi

2.1. Rahoitusmekanismien pitkäjänteisyys, kehityksen vakaus ja ennustettavuus rahoitustason noston ohella keskeiset päämäärät

2.2. Yli kehyskauden ulottuvat ratkaisut ja niihin sitoutuminen keskeistä

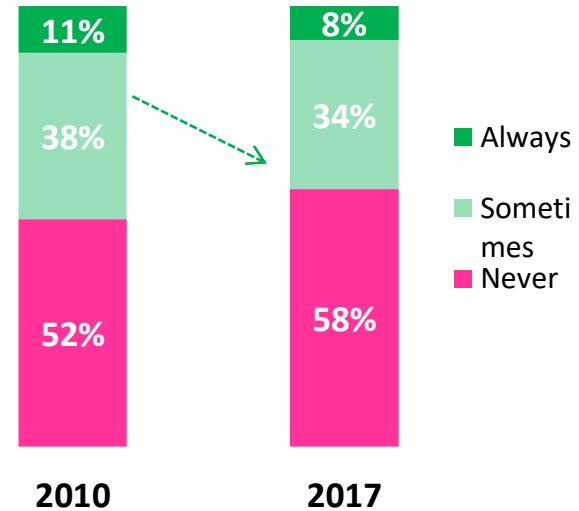
2.3. Rahoitusjärjestelmän läpinäkyvyys ja ennakoitavuus keskeistä

Every second researcher believes they have found something commercializable...



Within 5 years, have you/your team come up with research findings that, according to your estimation, had evident commercial potential?

...but less than half did something about it



In how many cases have you decided to promote the commercial use of the findings?

From: Kotiranta, Tahvanainen, Kovalainen, Poutanen (2020)

Forms and varieties of research and industry collaboration across disciplines. *Heliyon*, 6(3). Open access -journal

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03404>

Suomen Akatemia

pääjohtaja Heikki Mannila

Parlamentaarinen työryhmä
Parlamentarisk arbetsgrupp

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Business Finland

Executive Director Hannu Kemppainen

Parlamentaarinen työryhmä
Parlamentarisk arbetsgrupp

VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

**BUSINESS
FINLAND**

Parlamentaarisen TKI-työryhmän sidosryhmätilaisuus

Business Finlandin kommenttipuheenvuoro

08.11.2021

Hannu Kemppainen

Johtaja, Business Finland

BUSINESS
FINLANDIN

Ydintehtävä
Miksi olemme olemassa?

LUOMME SUOMELLE VAURAUTTA JA HYVINVOINTIA KIIHDYTTÄMÄLLÄ ASIAKKAITTEMME **KESTÄVÄÄ** **KASVUA GLOBAALISTI.**



RAHOITAMME TUTKIMUS-, KEHITYS- JA INNOVAATIO- TOIMINTAA.

Innovaatiot ovat tutkitusti tärkein kasvun lähde.

TUEMME VIENTIÄ JA KANSAINVÄLISTYMISTÄ.

Suomi on vientiriippuvainen maa. Yritysten kansainvälistyminen on tärkeää kansantaloudelle.

HOUKUTTELEMME OSAAJIA JA INVESTOINTEJA SUOMEEN.

Ulkomaiset osaajat ja investoinnit tuovat uusia asiakkaita ja kumppanuuksia ja parantavat yritysten kansainvälistä kilpailukykyä.

EDISTÄMME MATKAILUA SUOMEEN.

Matkailu on tärkeä toimiala kansantaloudellemme. Positiivinen maakuva hyödyttää myös muita toimialoja.

Käsillä on ainutlaatuinen tilaisuus

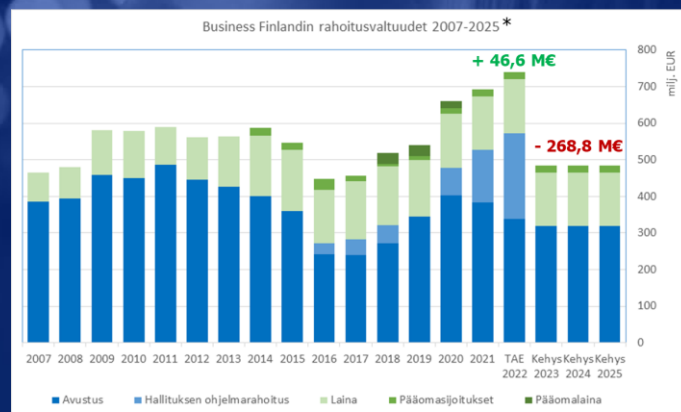
”Suomessa on kova tarve yhdistävälle kansalliselle visiolle, joka luo yhteisen käsityksen siitä, kuinka taloutta elvytetään ja yhteiskunnallista kehitystä edistetään tutkimus- ja innovaatiotoiminnan avulla.”

Lähde: Suomen innovaatiopolitiikan OECD-arviointi 2017



Järjestelmän kehittämisen periaatteet näyttävät hyviltä

- Vaaditaan tavoitteellisuutta, systemaattista onnistumisen seuranta ja oppimista.
- Valitaan vaikuttavimmat toimintamallit ja kannusteet eri tarpeisiin.
- Osaamispohja kehitty suurelta osin yrityksissä – panostetaan myös yritysten TKI-toiminnan laatuun.
- Lisätään järjestelmän ketteryyttä ja resilienssiä kilpaillun rahoituksen avulla.
- Ennustettavuuden lisäämisellä on kiire!



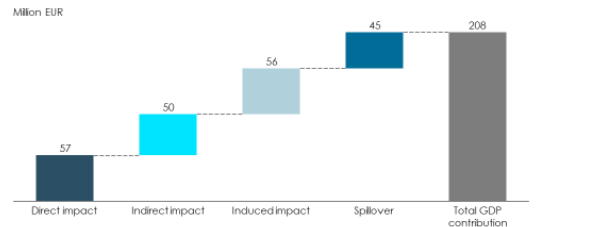
* Rahoitus vuosina 2007-2025 ilman korona-häiriörahoitusta ja laivanrakennuksen innovaatiotukea.
Lähde: Valtion talousarviot 2007-2021, TAE 2022 sekä JTS 2022-2015

Tarvitaan luottamusta rakentavia päätöksiä

- Yritysten luottamusta tulevaan kehitykseen on vaikea vahvistaa nopeasti, jos resurssi-suunnittelun mekanismeja ei muuteta.
- Ainoana toimena nykyistä pitempien siirtomäärärahojen tuoma hyöty jäisi pieneksi.
- Asiakaspalautteen perusteella TKI-järjestelmä kaipaa selkeyttä – ei uusia toimijoita.
- Luottamuksen rakentaminen ja palvelujärjestelmän selkeys yhdistyvät parhaiten t&k-rahoituslain tai lakisääteisen t&k-rahoituksen suunnitelman kautta.

Uusilla liiketoiminnoilla on suuria välillisiä vaikutuksia talouteemme

GDP contribution from FDI projects where Business Finland was involved, 2016



BUSINESS
FINLAND

Source: Copenhagen Economics based on Statistics Finland and Eurostat.

SUOMI NÄYTTÄÄ TIEN TULEVAISUUTEEN

ON AIKA AJATELLA ISOSTI!

Lisätiedot:

- Hannu Kemppainen,
johtaja
050 557 7818
hannu.Kemppainen@businessfinland.fi

