



Utlåtande av rådet för bedömning av
lagstiftningen

Ärendenummer: VN/21995/2024-VNK-2

Datum: 13.8.2024

Utlåtande av rådet för bedömning av lagstiftningen till social- och hälsovårdsministeriet om utkastet till regeringens proposition med förslag till lag om ändring av 2 och 3 kap. i sjukförsäkringslagen

På basis av utkastet till regeringspropositionen om sjukförsäkringslagen får man en god uppfattning om bakgrunden till ärendet, målsättningen och de viktigaste förslagen. Konsekvenserna behandlas bra och från olika synvinklar. Konsekvenserna vad gäller hälso- och sjukvårdstjänsternas differentiering, hushållen och företagen bör dock preciseras.

Centrala brister och utvecklingsområden i utkastet till propositionen

- i) I propositionen bör utifrån forskning, utredningar eller andra kunskapsunderlag preciseras huruvida kunder i betydande omfattning kommer att gå över till att använda privat hälso- och sjukvård i stället för offentlig hälso- och sjukvård.
- ii) I propositionen bör bedömas huruvida den föreslagna ändringen på grund av konsekvenserna för kostnaderna försvagar låginkomsttagares möjligheter att använda privata hälso- och sjukvårdstjänster om det krävs remiss av allmänläkare för att få gå till specialistläkare. Hur påverkar ändringen då differentieringen av hälso- och sjukvårdstjänsterna?
- iii) Propositionen borde i mån av möjlighet beskriva om de föreslagna ändringarna får konsekvenser för företagets konkurrens. Det behövs en beskrivning av om ändringen ökar den administrativa bördan för tjänsteproducenterna inom hälso- och sjukvården.

Utlåtande av rådet för bedömning av lagstiftningen

Utlåtandet av rådet för bedömning av lagstiftningen gäller den regeringsproposition om sjukförsäkringslagen (projektnummer: STM076:00/2023) som social- och hälsovårdsministeriet lämnade till rådet för bedömning av lagstiftningen per e-post den 19 juli 2024. Utlåtandet är offentligt.



Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att kraven i anvisningen om konsekvensbedömning vid lagberedning uppfylls väl i utkastet till regeringens proposition. Rådet rekommenderar att utkastet till regeringens proposition kompletteras i enlighet med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.

Helsingfors den 13 augusti 2024

Leila Kostiainen

Ordförande för rådet för bedömning av lagstiftningen

Annika Collin

Ledande sakkunnig, sekreterare för rådet för bedömning av lagstiftningen

Kontaktinformation:

Statsrådets kansli
PB 23, 00023 Statsrådet
vnk.fi/sv
tfn 0295 16001



Bilaga 1 Standarduttalanden som används av rådet

5. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition uppfyller kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning på ett berömvärt sätt. Rådet föreslår endast några mindre tillägg till utkastet till regeringens proposition.
4. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition uppfyller väl kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning. Rådet rekommenderar att utkastet till proposition kompletteras i enlighet med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.
3. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition följer anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning på ett nöjaktigt sätt. Rådet rekommenderar att utkastet till proposition korrigeras i enlighet med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.
2. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition del följer anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning på ett hjälpligt sätt. I utkastet till regeringens proposition finns betydande brister och utkastet ska korrigeras i enlighet med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.
1. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att bristerna i utkastet till regeringsproposition är så betydande att utkastet till proposition inte uppfyller kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning. Utifrån propositionsutkastet är det inte möjligt att bilda sig en tillräcklig och motiverad uppfattning om förslaget och inte heller om dess ekonomiska och samhällsliga konsekvenser. Om bristerna inte korrigeras är det skäl att allvarligt överväga huruvida regeringens proposition kan lämnas till riksdagen för behandling. *

* Sista meningen lämnas bort i de situationer där propositionen i praktiken inte kan återtas.