



Utlåtande av rådet för bedömning av
lagstiftningen

Ärendenummer: VN/13827/2025-VNK-2

Datum: 26.5.2025

Utlåtande av rådet för bedömning av lagstiftningen till justitieministeriet om utkastet till regeringens proposition med förslag till ändring av lagen om intressebevakningsfullmakt och lagen om förmyndarverksamhet

I utkastet till proposition om intressebevakningsfullmakt och förmyndarverksamhet har väsentliga konsekvenser i propositionen identifierats och bedömts väl. Man får en tydlig uppfattning om propositionsutkastets väsentliga förslag och mål. Propositionen ska kompletteras med i hur betydande grad propositionen minskar den administrativa bördan.

De väsentligaste bristerna och utvecklingsbehoven i utkastet till proposition

- i) Propositionen ska ha en sammanfattning av i hur betydande grad ändringarna minskar förmyndarmyndigheternas och intressebevakarnas administrativa börda i förhållande till den upplevda bördan i nuläget. Uppnås de uppställda målen med propositionen?
- ii) Av propositionsutkastet framgår inte i större utsträckning övriga observationer eller problem som anknyter till att sköta intressebevakningsuppgifter. Till exempel i remissvaren och i den avvikande meningen i betänkandet för den arbetsgrupp som bereder ärendet nämns behov för att utnyttja elektroniska tjänster. I beskrivningen av nuläget bör man kort beskriva till exempel utmaningar i anknytning till bristen på elektroniska tjänster som påverkar fullmäktigens verksamhet så att läsaren får en bredare uppfattning om hur regleringen fungerar.

Utlåtande av rådet för bedömning av lagstiftningen

Ett utlåtande av rådet för bedömning av lagstiftningen har lämnats om regeringens utkast till proposition med förslag till ändring av lagen om intressebevakningsfullmakt och lagen om förmyndarverksamhet (projektnummer: OM102:00/2023), som justitieministeriet lämnade till rådet per e-post den 13 maj 2025. Utlåtandet är offentligt.



Rådet anser att utkastet till regeringens proposition uppfyller kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning väl. Rådet rekommenderar att utkastet till regeringens proposition kompletteras i enlighet med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.

Helsingfors den 26 maj 2025

Eeva-Liisa Inkeroinen

Ordförande för rådet för bedömning av lagstiftningen

Annika Collin

Ledande sakkunnig, sekreterare för rådet för bedömning av lagstiftningen

Kontaktuppgifter:

Statsrådets kansli
PB 23, 00023 Statsrådet
valtioneuvosto.fi
tfn 0295 16001



Bilaga 1 Standarduttalanden som används av rådet för bedömning av lagstiftningen

5. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition uppfyller kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning på ett berömvärt sätt. Rådet föreslår endast några mindre tillägg till utkastet till proposition.

4. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition uppfyller kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning väl. Rådet rekommenderar att utkastet till proposition kompletteras i enlighet med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.

3. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition följer anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning på ett nöjaktigt sätt. Rådet rekommenderar att utkastet till proposition korrigeras i enlighet med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.

2. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att utkastet till regeringens proposition följer anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning på ett otillfredsställande sätt. I utkastet till proposition finns betydande brister, och det bör korrigeras i enlighet med rådets utlåtande innan propositionen lämnas till riksdagen.

1. Rådet för bedömning av lagstiftningen anser att bristerna i utkastet till regeringens proposition är så betydande att det inte uppfyller kraven i anvisningarna om konsekvensbedömning vid lagberedning. Utifrån propositionsutkastet är det inte möjligt att bilda sig en tillräcklig och motiverad uppfattning om förslaget och inte heller om dess ekonomiska och samhällseliga konsekvenser. Om bristerna inte korrigeras finns det skäl att allvarligt överväga huruvida propositionen kan lämnas till riksdagen för behandling.*

* Sista meningen utelämnas i situationer där det inte är möjligt att låta bli att lämna propositionen till riksdagen för behandling.