

UNHCR:n kommenttipuheenvuoro Migrin Turvapaikkaselvitykseen

Sisäministeriön seminaari 14 kesäkuuta 2018

Thomas Bergman

Associate Legal Officer

UNHCR Regional Representation for Northern Europe

UNHC:n kommentit

- Yleinen oikeudellinen neuvonta
- Oikesuapu
- Migri:n kehittämishankkeet / yhteistyö
- Tosiasiaharkinta
- Selvityksen esille nostamia kysymyksiä

Yleinen oikeudellinen neuvonta

- Menettelydirektiivi, Artikla 19: Jäsenvaltioiden on [] varmistettava, että hakijoille tarjotaan pyynnöstä ja maksutta oikeudellisia ja menettelyä koskevia tietoja, mukaan lukien ainakin menettelyä koskevat tiedot hakijan henkilökohtainen tilanne huomioon ottaen.



Oikeusapu



- Oleellinen menettelyllinen tae
- Päätöksentekijän intressissä
- Alkuvaiheen oikeusapu säästää valitusvaiheessa (Solihull-projekti)
- UNHCR:n suositus: oikeusapua tarjottava alkuvaiheessa, ml. puhutteluun osallistuminen

Oikeusapu – Pohjoismainen vertailu

- Alkuvaihe sisältyy oikeusapuun (ml puhuteluun osallistuminen):
 - Islanti, Ruotsi (jos odotusarvo on kielteinen päätös)
- Vain luvan saanut lakimies:
 - Islanti, Norja, Ruotsi
- Oikeusapu kattaa tehdyt työtunnit:
 - Ruotsi



Kehittämishankkeet / yhteistyö

- Koulutukset
- Laava
 - UNHCR ohjausryhmässä
- Maalinjausten kommentointi
- Sisäisen paon selvitys
2018: Afghanistan ja Iraq



Tosiasiaharkinta

- Näyttökynnys
 - Käsikirja, kohta 42: ”Yleisesti ottaen hakijan pelkoa tulisi pitää perusteltuna, jos hän voi **kohtuullisessa määrin** osoittaa, että hänen elämänsä kotimaassaan on käynyt hänelle sietämättömäksi [].”
- Näyttötaakka
 - Käsikirja, kohta 196: ”[] vaikka todistustaakka periaatteessa on hakijalla, sekä hakija että tapauksen käsittelijä ovat vastuussa kaikkien olennaisten tosiseikkojen selvittämisessä ja arvioinnissa.” ”[] epäselvissä tapauksissa asia pitäisi ratkaista hakijan hyväksi, jos hänen kertomuksensa vaikuttaa uskottavalta eikä painvastaiseen menttelyyn ole hyviä syitä.” Kohta 203: [] on erittäin tärkeää, että epäselvissä tilanteissa asia ratkaistaanhakijan kannalta edullisesti.”
- Uskottavuus
 - Kohta 204: ”Asia tulisi ratkaista hakijan eduksi kuitenkin ainoastaan silloin, kun kaikki saatavilla olevat tiedot on hankittu ja tarkastettu ja kun tapauksen käsittelijä on vakuuttunut hakijan yleisestä uskottavuudesta. Hakijan lausunotjen on oltava johdonmukaisia ja luetettavia, eivätkä ne saa olla ristiriidassa yleisesti tunnettujen tosiasioiden kanssa.

Uskottavuus

- UNHCR, *Beyond Proof, Credibility Assessment in EU Asylum Systems : Full Report*, May 2013,
 - <http://www.refworld.org/docid/519b1fb54.html>
- Tosiasioiden kokoaminen
- Hakijaan ja päätöksentekijään vaikuttavat seikat
- Uskottavuusindikaattorit
- Jäsennely lähestymistapa uskottavuuden arviointiin.



BEYOND PROOF

Credibility Assessment in EU Asylum Systems



European Refugee Fund
of the European Commission



Selvityksen esille nostamia kysymyksiä

- Sisäinen pako, Kääntyminen, HBTI
 - Guidelines on International Protection (GIP) 4, 6 & 9
- Mielivaltainen / erittelemätön väkivalta
 - GIP 12: *"Claims for refugee status related to situations of armed conflict and violence"*
- Aiempi vaino & näyttökynnys tulevaisuuden uhan kannalta
 - Aiempi vaino luo oletettaman vainon jatkumisesta, ellei olosuhteissa ole tapahtunut merkittävää muutosta.
- Oikeuskäytännön puute näyttökynnyksen osalta

Kiitos! Tack!

www.unhcr.fi

SWEST@unhcr.org
bergmant@unhcr.org

Twitter:
[@UNHCR_NE](https://twitter.com/UNHCR_NE)
[@thomasombergman](https://twitter.com/thomasombergman)